Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.11.24 12:24:24 EET
Reason:
Location: Athens
ΑΝΑΡΤΗ
@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
6affe62f0b4154d707e9c07c
ΑΠ:1530321
Υπογραφή: 24/11/26 11:56
Διανομή: 24/11/26 12:04

ΑΘΗΝΑ 2026

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ
Ταχ. Δ/νση. : Λεωφ. Συγγρού 80-88
Ταχ. Κώδ. : 1174, Αθήνα
Πληροφορίες : Γραμματεία
Τηλ : 2132065703-808
Email : dchorsxed@patt.gov.gr

Αρ. πρωτ. Εισερχ. : 1507806/19-11-2026
853492/30-06-2026

Π.Ε 211

Επιτρέπεται η υποβολή προσφυγής στον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής μέχρι συστάσεως της αυτοτελούς Υπηρεσίας εποπτείας ΟΤΑ (Ελεγκτής Νομιμότητας), μόνο για παράβαση του Νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/10) και σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών, από την κοινοποίηση της.

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Κύρωση της υπ΄ αρ. πρωτ. 38088/11-11-2026 μελέτης Πράξης Εφαρμογής της περιοχής «Ζώνη Δουκ. Πλακεντίας – Πεύκο Πολίτη» του Δ. Χαλανδρίου, (Π.Δ. 23-05-2023, ΦΕΚ 420Δ/24-05-2023) (με ενσωματωμένες διορθώσεις της κυρωμένης πράξης εφαρμογής 2/1994 στην περιοχή Πάτημα Ι του Δ. Χαλανδρίου).

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ & ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/10) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», άρθρο 3 παρ. 3 παρ. θ, άρθρο 159 παρ. 1 και άρθρο 160 παρ. 2.
2. Τις διατάξεις του Ν.5314/26 (ΦΕΚ 103Α/26-6-2026) Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
3. Την υπ΄ αρ. 109290/39629/23-12-2016 Απόφαση Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με την οποία εγκρίθηκε η υπ΄ αριθμ. 438/22-12-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής, (ΦΕΚ 4251/τ.Β΄/29-12-2016) που αφορά την τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής, που είχε καταρτισθεί με το Π.Δ. 145/2010 (ΦΕΚ 238/Α'/27-12-2010) όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 44403/20-10-2011 (ΦΕΚ 2494/Β'/04-11-2011) , 66313/24553/25-08-2017 (ΦΕΚ 3051Β/5-09-2017) και 37419/13479/11-5-2018 (ΦΕΚ 1661/Β/18) Αποφάσεις.
4. Την υπ' αρ. 1066180/4-9-2025 Απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής «Ορισμός Αναπληρώτριας Περιφερειάρχη & Αντιπερ/χών Περιφέρειας Αττικής » (ΑΔΑ: 99ΩΝ7Λ7-Χ2Ψ).

5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 377930/22-03-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής για μεταβίβαση αρμοδιοτήτων (ΦΕΚ 2121/Β/07-04-2024 και διορθ. Σφαλμ. Β΄2241) όπως τροποποιήθηκε συμπληρώθηκε με την υπ'αριθμ. πρωτ. 1090412/10-09-2025 Απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής (ΦΕΚ 4819/β/11-09-2025)
6. Την υπ' αρ. 481070/23-04-2025 Απόφαση Περιφερειάρχη Αττικής «Ορισμός Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Έργων και Υποδομών».
7. Το Ν.5306/2026 : Κύρωση Κώδικα Χωροταξίας – Πολεοδομίας «Νικόλαος Ταγαράς» , ΦΕΚ 88$^{Α΄}$ / 8-6-2026 και ειδικότερα τα άρθρα 143 εως 145, 146 έως 152, 194, 196, 197, 201 έως 202 και 220.
8. Τις διατάξεις των άρθρων 8, 9 και 12 του Ν. 1337/1983, όπως συμπληρώθηκαν και τροποποιήθηκαν με το άρθρο 8 του Ν. 1512/1985 (Φ.Ε.Κ. 4/Α/11-01-1985), το άρθρο 12 του Ν. 1647/1986 (Φ.Ε.Κ. 141/Α/19-09-1986), τα άρθρα 2 και 4 του Ν. 1772 (Φ.Ε.Κ. 91/Α/17-05-1988), την Απόφαση Αναπληρωτή Υπουργού Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. με αρ. 82929/4797/1988 (Φ.Ε.Κ. 903/Β/16-12-1988), το άρθρο 98 του Ν.1892/1990 (Φ.Ε.Κ. 101/Α/31-0/-1990), το άρθρο 5 του Ν. 2052/1992 (Φ.Ε.Κ. 94/Α/05-06-1992), τα άρθρα 2 και 6 του Ν. 2242/1994 (Φ.Ε.Κ. 162/Α/03-10-1994), το άρθρο 23 του Ν. 2300/1995 (Φ.Ε.Κ. 69/Α/12-04-1995) και το Ν. 2508/1997 (Φ.Ε.Κ. 124/Α/13-06-1997) και ειδικότερα τα άρθρα 20, 21 και 25 αυτού, το άρθρο 9 του Ν. 3044/2002 (Φ.Ε.Κ. 197/Α/27-08-2002), το άρθρο 11 του Ν. 3212/2003 (Φ.Ε.Κ. 308/Α/31-12-2003), όπως κωδικοποιήθηκαν στο ν. 5306/2026.
9. Τις διατάξεις του Ν.4315/2014 (ΦΕΚ 269/Α/24-12-2014) «Πράξεις εισφοράς σε γη και χρήμα-Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις», όπως κωδικοποιήθηκαν στο ν. 5306/2026.
10. Την υπ. αριθμ. 79881/3445/06-12-1984 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί Διαδικασίας και τρόπου σύνταξης Πράξης Εφαρμογής της Πολεοδομικής μελέτης (Φ.Ε.Κ. 862/Β/11-12-1984).
11. Την 48166/2586/30-06-1988 (Φ.Ε.Κ. 453/Β/04-07-1988) κοινή Απόφαση Υπουργών Δικαιοσύνης και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί μεταγραφής των πράξεων εφαρμογής.
12. Την υπ΄ αρ. 47037/7767/16-06-1986 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί προδιαγραφών και τιμολογίου σύνταξης των πράξεων εφαρμογής, όπως αυτή τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ. αριθμ. Οικ. 71934/9734/06-12-1989 (Φ.Ε.Κ. 691/Δ/09-11-1989) Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για τη σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής.
13. Τις διατάξεις του Ν/Δτος της 17-7-1923 όπως κωδικοποιήθηκαν στο ν.5306/2026.
14. Τις διατάξεις του Ν.1577/85 (ΦΕΚ210Α/18-12-85), όπως κωδικοποιήθηκαν με το ν. 5306/2026.
15. Το άρθρο 6 του Ν.5269/31, όπως ισχύει μετά το Ν.653/77 (ΦΕΚ 214Α/1997) και το Ν.3212/2003 (ΦΕΚ308Α/2003).
16. Το από 7-5-1936 Β.Δ. (ΦΕΚ205Α/1936) όπως ισχύει μετά τις διατάξεις του Ν.653/77.
17. Το Ν.4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» (ΦΕΚ 79Α/2012) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και όπως κωδικοποιήθηκε στο ν.5306/2026.
18. Το Ν/797/71, Ν.1731/39 και Ν.2882/2001 «Περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων».
19. Τον Α.Ν. 625/1968 «Περί συμπληρώσεως και τροποποιήσεως των γενικών περί σχεδίων πόλεων διατάξεων».

20. Την με αριθμ. 93027/7188/1994 (ΦΕΚ 877/Β/25-11-1994) Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί «Χρόνου και τρόπου δημοσιότητας της πρόσκλησης για υποβολή δηλώσεων ιδιοκτησίας, το περιεχόμενο αυτών οι προθεσμίες υποβολής και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια».
21. Την με αριθμ. ΔΤΕ/β/οικ.6504/344/13-30/03/2001 (Φ.Ε.Κ. 346/Β/30-03-2001) Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές σύνταξης των Πράξεων Εφαρμογής.
22. Την οικ. ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/82810/3602/23-04-2024 απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Αναθεώρηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ) του Δήμου Χαλανδρίου (Ν. Αττικής)».(Δ259).
23. Την Εγκύκλιο με αρ. 30/2004 (ΔΤΕ/β/οικ.10891/406/05-03-2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί «Διατάξεων για την Εισφορά σε Γη».
24. Την Εγκύκλιο με αρ. 31/2004 (ΔΤΕ/β/οικ.10888/405/05-03-2004) του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. περί «Διατάξεων για την Εισφορά σε Χρήμα».
25. Το από 23-05-2023 Π.Δ. σχετικά με «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης για την επέκταση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Χαλανδρίου (ν. Αττικής) στις περιοχές «Ζώνη Δουκ. Πλακεντίας – Πεύκο Πολίτη» αναθεώρησης και τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του ίδιου Δήμου, τροποποίησης του τοπικού ρυμοτομικού σχεδίου στον χώρο του Νομισματοκοπείου της Τράπεζας της Ελλάδος, άρση και επανεπιβολή ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων, καθορισμός χρήσεων γης, όρων και περιορισμών δόμησης και επιβολής προκηπίου», ΦΕΚ 420Δ/24-05-2023.
26. Την 48166/2586/88 κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργείων Δικαιοσύνης και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Μεταγραφή των Πράξεων Εφαρμογής του άρθρου 12 του Ν.1337/83 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.1772/88 (ΦΕΚ Β΄453/88)».
27. Την με αρ. πρωτ. 2083/6-7-2017 απάντηση της Δ/νσης Πολιτικής Γης, Τμήματος Τοπογραφίας, Αναδασμού, Εποικισμού της Π.Ε. Κεντρικού, Βορείου, Νοτίου και δυτικού Τομέα Αθηνών, στην οποία αναφέρεται ότι εντός της περιοχής μελέτης υπάρχουν τα τεμάχια 1177α και 1177β τα οποία εντοπίζονται α) ως τμήμα του ΚΧ 707 με ΚΑΕΚ 051471147005 (λειτουργούν σχολείο), β) ως τμήμα του ΚΑΕΚ 05147ΕΚ00014 που ανήκει στον Δ. Χαλανδρίου, αλλά και ως τμήμα του Ο.Τ. 706 του ΚΑΕΚ 051471147013 ιδιωτικής έκτασης με 4όροφη οικοδομή. Επιπλέον το αδιάθετο τεμάχιο 3637 εντοπίζεται με ΚΑΕΚ 05147ΕΚ00013 εντός του ΚΧ 2031 που ανήκει στο ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ.
28. Το με αρ.πρωτ. 739760/9-6-2026 έγγραφο της Δ/νσης Πολιτικής Γης, Τμήματος Τοπογραφίας, Αναδασμού, Εποικισμού της Π.Ε. Κεντρικού, Βορείου, Νοτίου και δυτικού Τομέα Αθηνών σύμφωνα με το οποίο τα αποδιδόμενα νέα οικόπεδα προς αποκατάσταση ιδιοκτησιών από τη περιοχή «Πεύκο Πολίτη - Ζώνη Δουκίσσης Πλακεντίας» του Δήμου Χαλανδρίου, στην Πολεοδομική Ενότητα Πάτημα Ι του ιδίου Δήμου, δεν εμπίπτουν σε δημόσιες εκτάσεις που διαχειρίζεται η Υπηρεσία τους.
29. Την υπ΄ αρ. 180/2024 Απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Χαλανδρίου για τη δυνατότητα απόδοσης των αδιάθετων οικοπέδων-υποδοχείς από την ΠΕ 15-Πάτημα Ι σε ιδιοκτήτες των ανωτέρω περιοχών.
30. Το από 3-3-1993 (ΦΕΚ 323 Δ / 93) Π.Δ/γμα έγκρισης Πολεοδομικής μελέτης Τμήματος Πολεοδομικής Ενότητας ΠΑΤΗΜΑ Ι Δήμου Χαλανδρίου.

31. Την υπ' αριθμ. 24058/Τ-2797/30-9-94 Απόφαση Νομάρχη Αθηνών με την οποία κυρώθηκε η με αρ. 2/1994 Πράξη Εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης Τμήματος Πολεοδομικής Ενότητας ΠΑΤΗΜΑ Ι του Δήμου Χαλανδρίου.
32. Τη μεταγραφή της ανωτέρω κυρωμένης πράξης εφαρμογής στο Υποθηκοφυλακείο Χαλανδρίου, τόμος 278, α.α.379.
33. Την υπ΄ αρ. πρωτ. 21856/29-06-2026 Πράξη Εφαρμογής της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλανδρίου της περιοχής «Ζώνη Δουκ. Πλακεντίας – Πεύκο Πολίτη» του Δ. Χαλανδρίου, (Π.Δ. 23-05-2023, ΦΕΚ 420Δ/24-05-2023).
34. Το γεγονός ότι η πράξη εφαρμογής συντάχθηκε από το Δήμο Χαλανδρίου Ν. Αττικής, κατ' αρμοδιότητα σύμφωνα με την περίπτωση 6.2.1.13 του ν 5314/2026, με συνημμένα τα Κτηματογραφικά Διαγράμματα, τα Διαγράμματα της Πράξης εφαρμογής, τους Πίνακες της Πράξης εφαρμογής, που συνοδεύουν την υπ' όψιν πράξη, όπως συμπληρώθηκαν κατά την επεξεργασία των ενστάσεων.

Α. Α΄ Ανάρτηση Πράξης Εφαρμογής

Α.1. Το με αρ. πρωτ. 34818/21-09-2023 ερώτημα του Δ. Χαλανδρίου σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού της εισφοράς σε γη οικοπέδων στη συρραφή των σχεδίων προς την Δ/νση τοπογραφικών εφαρμογών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Α.2 Το με αρ. πρωτ. 39903/26-10-2023 απαντητικό έγγραφο της Δ/νση τοπογραφικών εφαρμογών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας στον Δ. Χαλανδρίου.

Α.3 Την με αρ. πρωτ. 48781/21-12-2023 εντολή των επιβλεπουσών μηχανικών προς τον ανάδοχο μελετητή για έναρξη εργασιών σύνταξης της μελέτης.

Α.4 Την με αρ πρωτ. 17805/20-05-2024 υποβολή της μελέτης εκ του Αναδόχου της Π.Ε. για την πραγματοποίηση της Α' Ανάρτησης

Α.5 Την κοινοποίηση προς ιδιοκτήτες επιστολών για *«Προθεσμία ενός μηνός για παραίτηση από την αξία κτισμάτων προκειμένου να τακτοποιηθούν μη άρτιες και μη οικοδομήσιμες ιδιοκτησίες»* α) μέσω των κλητήρων του Δ. Χαλανδρίου για τους διαμένοντες στον Δ. Χαλανδρίου (24 επιστολές) οι με αρ. πρωτ. 34901/25-09-2024, 34900/25-09-2024, 34899/25-09-2024, 34898/25-09-2024, 35105/26-09-2024, 35104/26-09-2024, 35102/26-09-2024, 35101/26-09-2024, 35098/26-09-2024, 35097/26-02024, 35096/26-09-2024,35095/26-09-2024,35091/26-09-2024,35090/26-09-2024,35089/26-09-024,35088/26-09-2024, 35041/26-09-2024, 3503926-09-2024, 35033/26-09-2024, 35032/26-0-2024, 35031/26-09-2024, 35030/26-09-2024, 35029/26-09-2024, 35028/26-09-2024 και β) μέσω συστημένης ταχυδρομικής επιστολής (12 επιστολές) οι με αρ. πρωτ. 35103/26-09-2024, 35100/26-09-2024, 35099/26-09-2024, 35094/26-09-2024, 35093/26-09-2024, 35092/26-09-2024, 35043/26-09-2024, 35042/26-09-2024, 35040/26-09-2024, 35036/26-09-2024, 35035/26-09-2024, 35034/26-09-2024 οι οποίες στο σύνολό τους επήλθαν **άπρακτες**.

Α.6 Επίδοση με Δικαστικό Επιμελητή προς ιδιοκτήτες επιστολών για *«Προθεσμία 15 ημερών για παραίτηση από την αξία κτισμάτων προκειμένου να τακτοποιηθούν μη άρτιες και μη οικοδομήσιμες*

ιδιοκτησίες» με αρ. πρωτ.: 32122/30-09-2026, 32121/30-09-2026, 32127/30-09-2026, 32125/30-09-2026, 32483/02-10-2026, 32485/02-10-2026, 32484/02-10-2026, 32482/02-10-2026, 32122/30-09-2026, 32486/02-10-2026, 32124/30-09-2026, 32126/30-09-2026 και με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο με αρ. πρωτ. 32120/30-09-2026, 32123/30-09-2026, σε απάντηση των οποίων υποβλήθηκαν 11 υπεύθυνες δηλώσεις ιδιοκτητών που αποδέχτηκαν τη συνένωση και λήφθηκαν υπόψη στη σύνταξη της μελέτης της Π.Ε.

Α.7 Την με αρ. 180/2024 Λήψη απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου Χαλανδρίου για την Α΄ Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής των περιοχών «Ζώνη Δουκ. Πλακεντίας-Πεύκο Πολίτη» και για τη δυνατότητα απόδοσης των αδιάθετων οικοπέδων-υποδοχείς από την ΠΕ 15-Πάτημα Ι σε ιδιοκτήτες των ανωτέρω περιοχών.

Α.8 Την με αρ. πρωτ. 38652/18-10-2024 Ανακοίνωση-Πρόσκληση Δημάρχου για την πραγματοποίηση της Α' Ανάρτησης και τη δημοσίευση αυτής στην τοπικής εμβέλειας εφημερίδα 'ΑΜΑΡΥΣΙΑ' στις 31-10-2026 και την 01-11-2026, καθώς και στην ευρείας κυκλοφορίας εφημερίδα 'ΤΑ ΝΕΑ» στις 14-11-2024 και στις 15-11-2024.

Α.10. Την διαβίβαση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά την Α' ανάρτηση και των απόψεων της επιβλέπουσας Υπηρεσίας και του ανάδοχου μελετητή από το Δήμο προς τη Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί των ενστάσεων της Α' Ανάρτησης της Πράξης Εφαρμογής με τα συνημμένα της Α' Ανάρτησης (Διαγράμματα, πίνακες, ενστάσεις, αποφάσεις Δ.Σ) (αρ. πρωτ. : 11209/02-04-2025).

Α.11. Την διαβίβαση πίνακα εκδίκασης ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά την Α' ανάρτηση, από τη Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού, Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων προς το Δήμο (αρ.πρωτ. : 1370529, αρ. πρωτ. Δήμου : 35755/07-11-2025).

Β. Επίδοση Ατομικών Προσκλήσεων

Β.1. Επίδοση με Δικαστικό Επιμελητή ατομικών προσκλήσεων των οποίων η τελική ιδιοκτησία επηρεάζεται από τις ενστάσεις της Α' Ανάρτησης που έγιναν δεκτές ή επηρεάζονται από τον επανϋπολογισμό των εισφορών στα ΟΤ επί της Λεωφ. Μεσογείων με αρ.πρωτ.: 41784/18-12-2025, 41783/18-12-2025, 41782/18-12-2025, 41781/18-12-2025, 41841/19-12-2025, 41983/19-12-2025, 41982/19-12-2025, 41981/19-12-2025, 41980/19-12-2025, 41979/11-03-2025, 41978/19-12-2025, 41977/19-12-2025, 41976/19-12-2025, 41975/19-12-2025, 41974/19-12-2025, 41973/19-12-2025, 41922/1-12-2025, 41905-27-01-2026, 41904/27-01-2026, 41902/19-12-2025, 41901/19-12-2025, 41925/27-01-2026, 41907/19-12-2025, 41924/19-12-2025, 41972/19-12-2025, 41971/19-12-2025, 41970/19-12-2025, 41969/19-12-2025, 41968/19-12-2025, 41967/19-12-2025, 41966/19-12-2025, 41965/19-12-2025, 41964/19-12-2025, 41963/19-12-2025, 41962/19-12-2025, 41961/19-12-2025, 41960/19-12-2025, 41959/19-12-2025, 41958/19-12-2025, 41957/19-12-2025, 41956/19-12-2025, 41955/19-12-2025, 41954/03-03-2026, 41953/19-12-2025, 41952/19-12-2025, 42005/19-12-2025, 3755/10-02-2026.

Β.2. Υποβολή εννέα (9) ενστάσεων μετά την επίδοση ατομικών προσκλήσεων.

Β.3. Το με αρ. πρωτ. 1155297/10-09-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής με το οποίο διαβιβάστηκε στο Δήμο Χαλανδρίου η με αρ. πρωτ. 1111373/01-09-2026 αίτηση της κας Μαρίας Τσιώκα και ζητείται η επανεξέταση της μελέτης σε ότι αφορά την ιδιοκτησία της ευρισκόμενη εντός του Ο.Τ. 2076.

Β.4. Επίδοση με Δικαστικό Επιμελητή ατομικών προσκλήσεων στους ιδιοκτήτες των οποίων η τελική ιδιοκτησία επηρεάζεται από τη νέα τεχνική λύση στο ΟΤ 2076 με αρ. πρωτ.: 31876/2909/2026 (συνολικά 12 επιστολές) και με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο με υπεύθυνη δήλωση παραλαβής 1 επιστολή.

Β.4. Υποβολή μίας (1) ένστασης και δύο (2) υπομνημάτων μετά την επίδοση ατομικών προσκλήσεων της παρ. Β.5.

Α) <u>Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση της Πράξης Εφαρμογής (από 1 έως 73)</u>

Α1. Τη με αρ.πρωτ. 43817/25-11-2024 ένσταση της ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.

Α2. Τη με αρ.πρωτ. 45038/3-12-2024 ένσταση του ΜΟΥΖΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.

Α3. Τη με αρ.πρωτ. 45324/4-12-24 ένσταση της ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ.

Α4. Τη με αρ.πρωτ. 45632/6-12-24 ένσταση της ΠΑΣΧΑΛΗ ΖΩΗΣ.

Α5. Τη με αρ.πρωτ. 46471/12-12-24 ένσταση της ΤΥΡΤΑΙΟΥ ΜΑΡΙΑΣ.

Α6. Τη με αρ.πρωτ. 46474/12-12-24 ένσταση της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ.

Α7. Τη με αρ.πρωτ. 46586/13-12-24 ένσταση της της ΜΥΡΙΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ.

Α8. Τη με αρ.πρωτ. 46620/13-12-24 ένσταση των ΛΑΜΠΡΟΥ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗΣ και ΛΑΜΠΡΟΥ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑΣ.

Α9. Τη με αρ.πρωτ. 46644/12-12-2024 ένσταση της ΤΣΙΛΗ ΜΑΡΙΛΕΝΑΣ.

Α10. Τη με αρ.πρωτ. 46855/16-12-24 ένσταση της ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΣΑΡΑΤΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.

Α11. Τη με αρ.πρωτ. 46886/16-12-24 ένσταση του του ΜΑΝΩΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Α12. Τη με αρ.πρωτ. 46891/16-12-24 ένσταση της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ

Α13. Τη με αρ.πρωτ. 46893/16-12-2024 ένσταση του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ.

Α14. Τη με αρ.πρωτ. 46897/16-12-24 ένσταση της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ.

Α15. Τη με με αρ.πρωτ. 46899/16-12-24 ένσταση του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ.

Α16. Τη με αρ.πρωτ. 46901/16-12-24 ένσταση της ΜΠΟΥΦΗ ΑΜΠΑΤΖΗ ΕΛΕΝΗΣ.

Α17. Τη με αρ.πρωτ. 46902/16-12-14 ένσταση της ΑΙΜΙΛΙΑΣ ΙΡΙΣ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ.

Α18. Τη με αρ.πρωτ. 46904/16-12-14 ένσταση του του ΣΦΕΤΣΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.

Α19. Τη με αρ.πρωτ. 46905/16-12-24 ένσταση της της ΜΠΟΥΦΗ ΙΩΑΝΝΑΣ.

Α20. Τη με αρ.πρωτ. 46906/16-12-24 ένσταση της ΑΙΜΙΛΙΑΣ ΙΡΙΣ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ.

Α21. Τη με αρ.πρωτ. 46907/16-12-24 ένσταση του ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ.

Α22. Τη με αρ.πρωτ. 46908/16-12-24 ένσταση της ΣΥΡΜΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑΣ.

Α23. Τη με αρ.πρωτ. 46909/16-12-24 ένσταση της της ΤΣΕΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.

Α24. Τη με αρ.πρωτ. 46910/16-12-24 ένσταση του ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ.

Α25. Τη με αρ.πρωτ. 46911/16-12-24 ένσταση του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ.

Α26. Τη με αρ.πρωτ. 46912/16-12-24 ένσταση του ΣΥΡΜΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Α27. Τη με αρ.πρωτ. 46915/16-12-24 ένσταση της ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑΣ.

Α28. Τη με αρ.πρωτ. 46916/16-12-24 ένσταση της ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.

Α29. Τη με αρ.πρωτ. 46925/16-12-24 ένσταση του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΙΧΑΛΗ.

Α30. Τη με αρ.πρωτ. 46926/16-12-24 ένσταση του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α31. Τη με αρ.πρωτ. 46927/16-12-24 ένσταση της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ.

Α32. Τη με αρ.πρωτ. 46933/16-12-24 ένσταση της ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗΣ.

Α33. Τη με αρ.πρωτ. 46946/16-12-24 ένσταση των ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΙ ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ.

Α34. Τη με αρ.πρωτ. 46947/16-12-24 ένσταση της της ΚΑΡΤΣΩΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ.

Α35. Τη με αρ.πρωτ. 46959/16-12-24 ένσταση του ΜΕΛΑΔΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α36. Τη με αρ.πρωτ. 47036/16-12-24 ένσταση της ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΝΝΑΣ.

Α37. Τη με με αρ.πρωτ. 47133/17-12-24 ένσταση της ΑΜΟΥΡΓΗ ΜΑΡΙΑΣ.

Α38. Τη με αρ.πρωτ. 47144/17-12-24 ένσταση του ΜΑΛΙΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ.

Α39. Τη με αρ.πρωτ. 47150/17-12-24 ένσταση του ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α40. Τη με αρ.πρωτ. 47151/17-12-24 ένσταση των ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΣ, ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΚΛΕΟΝΙΚΗ και ΜΑΡΙΑΣ.

Α41. Τη με αρ.πρωτ. 47160/47153/17-12-24 ένσταση του ΚΑΝΑΚΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α42. Τη με αρ.πρωτ. 47187/17-12-24 ένσταση των ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΝΤΩΝΙΟ του ΙΩΑΝΝΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ του ΙΩΑΝΝΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΙΩΑΝΝΗ ΤΟΥ ΙΑΚΩΒΟΥ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟ ΤΟΥ ΙΑΚΩΒΟΥ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΣΠΑΣΙΑ, ΤΟΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΣΠΑΣΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ.

Α43. Τη με αρ.πρωτ. 47193/17-12-24 ένσταση του ΓΡΗΓΟΡΑΚΑΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ.

Α44. Τη με αρ.πρωτ. 47198/17-12-24 ένσταση της ΣΟΥΤΗ ΦΩΤΕΙΝΗΣ.

Α45. Τη με αρ.πρωτ. 47202/17-12-24 ένσταση του ΜΠΟΥΦΗ ΙΩΑΝΝΗ.

Α46. Τη με αρ.πρωτ. 47203/17-12-24 ένσταση της ΜΠΟΥΦΗ ΔΙΑΜΑΝΤΙΝΗ.

Α47. Τη με αρ.πρωτ. 47205/17-12-24 ένσταση του ΜΑΛΙΒΙΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ.

Α48. Τη με αρ.πρωτ. 47207/17-12-24 ένσταση του ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ.

Α49. Τη με αρ.πρωτ. 47208/17-12-24 ένσταση του ΜΠΟΥΦΗ ΓΕΩΡΓΙΟ.

Α50. Τη με αρ.πρωτ. 47210/17-12-24 ένσταση των ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝ., ΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΛΥΔΙΑ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΝΕΦΕΛΗ, ΠΑΓΩΝΗ ΠΑΝ.,CUT-ON ,IRIS LAND, ΑΓΓΕΛΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ.

Α51. Τη με αρ.πρωτ. 47211/17-12-24 της AKTIS AV TEAM (ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ.).

Α52. Τη με αρ.πρωτ. 47232/17-12-24 ένσταση του ΣΑΝΔΑΛΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.

Α53. Τη με αρ.πρωτ. 47261/17-12-24, 6659/24-02-2025 ένσταση της ΒΑΣΙΑΚΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑΣ.

Α54. Τη με αρ.πρωτ. 47266/17-12-24 ένσταση του του ΚΟΝΤΖΗΛΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.

Α55. Τη με αρ.πρωτ. 47271/17-12-24 ένσταση του του ΞΕΠΑΠΑΔΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α56. Τη με αρ.πρωτ. 47283/17-12-24 ένσταση του ΜΑΡΤΣΟΥΚΑ ΜΑΡΙΟΥ.

Α57. Τη με αρ.πρωτ. 47285/17-12-24 ένσταση του ΠΡΕΚΑ ΣΩΤΗΡΙΟΥ.

Α58. Τη με αρ.πρωτ. 47292/17-12-24 ένσταση της ΑΜΟΥΡΓΗ ΤΙΝΑΣ.

Α59. Τη με αρ.πρωτ. 47294/17-12-24 ένσταση του ΚΟΛΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.

Α60. Τη με αρ.πρωτ. 47305/17-12-24 ένσταση του ΣΑΚΚΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Α61. Τη με αρ.πρωτ. 47315/17-12-24 ένσταση του ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΟΥΡΤΕΣΗ.

Α62. Τη με αρ.πρωτ. 47339/17-12-24 ένσταση του ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ.

Α63. Τη με αρ.πρωτ. 47363/17-12-24 ένσταση του ΚΟΛΛΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.

Α64. Τη με αρ.πρωτ. 47382/18-12-24 ένσταση του ΚΑΤΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α65. Τη με αρ.πρωτ. 47398/18-12-24 ένσταση της ΗΛΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑΣ .

Α66. Τη με αρ.πρωτ. 47404/18-12-24 ένσταση της ΚΑΛΛΟΥΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ.

Α67. Τη με αρ.πρωτ. 47410/18-12-24 ένσταση του ΗΛΙΑΔΗ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ.

Α68. Τη με αρ.πρωτ. 47438/18-12-24 ένσταση της ΗΛΙΑΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ.

Α69. Τη με αρ.πρωτ. 48757/31-12-2024 ένσταση της ΧΑΛΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗΣ.

Α70. Τη με αρ.πρωτ. 48758/31-12-2024 ένσταση της ΧΑΛΑΡΗ ΑΝΝΑΣ.

Α71. Τη με αρ.πρωτ. 48760/31-12-2024 ένσταση του ΧΑΛΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ.

Α72. Τη με αρ.πρωτ. 3002/27-01-2025 ένσταση της ΔΕΛΑΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑ ΔΗΜΗΤΡΑΣ.

Α73. Τη με αρ.πρωτ. 6509/21-02-25 ένσταση της ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΣΤΕΛΛΑΣ ΑΝΝΑΣ.

Β) <u>Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν μετά την επίδοση των Ατομικών Προσκλήσεων της Πράξης Εφαρμογής (από 1 έως 10 και υπομνήματα)</u>

Β1. Τη με αρ.πρωτ. 9191/23-3-2026 ένσταση της ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗΣ

Β2. Τη με αρ.πρωτ. 9778/30-3-2026 ένσταση της ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ

Β3. Τη με αρ.πρωτ. 9837/31-3-2026 ένσταση του ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ

Β4. Τη με αρ.πρωτ. 10323/2-4-2026 ένσταση της ΨΩΜΑ ΝΙΚΗΣ

Β5. Τη με αρ.πρωτ. 10325/2-4-2026 ένσταση της ΨΩΜΑ ΑΡΙΑΔΝΗΣ

Β6. Τη με αρ.πρωτ. 10343/2-4-2026 ένσταση της ΑΡΚΑΤ ΑΕ

Β7.Τη με αρ.πρωτ. 10544/3-4-2026 ένσταση του ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΟΥΡΤΕΣΗ

Β8. Τη με αρ.πρωτ. 10644/3-4-2026 ένσταση του ΠΑΝΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ

Β9.Τη με αρ.πρωτ. 13149/28-4-2026 ένσταση του ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

Β10. Τη με αρ. πρωτ. 35257/22-10-2026 ένσταση της κας ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ ΚΑΡΤΣΩΝΑ

Β11. Το με αρ. πρωτ. 34568/19-10-2026 υπόμνημα της Τσιώκα Μαρίας.

Β12. Το με αρ. πρωτ. 36255/30-10-2026 υπόμνημα του Τόγια Βασίλειου.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ

Α. Τηρήθηκε η διαδικασία δημοσιοποίησης της μελέτης πράξης εφαρμογής σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και δημοσιεύτηκαν οι σχετικές ανακοινώσεις.

Β. Η Πράξη έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές του ΥΠΕΝ και την κείμενη νομοθεσία, έχει δε καλώς από τεχνικής άποψης.

Γ. Οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια της Α ανάρτησης και των ατομικών προσκλησεων κριθηκαν ως:

Α) <u>Σχετικά με τις ενστάσεις της Ανάρτησης της Πράξης Εφαρμογής από 1 έως 73</u>

Α1. Οι ισχυρισμοί της ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 43817/25-11-2024 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ 0317025 στα Ο.Τ. 2121,2134, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται να γίνει ορθή καταχώριση των στοιχείων της ιδιοκτησίας της όπως αυτά αναγράφονται στη δήλωση ιδιοκτησίας, <u>κρίνονται βάσιμοι</u> σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου.

Α2. Οι ισχυρισμοί του ΜΟΥΖΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 45038/3-12-2024 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α.κ 0302009 στο Ο.Τ.269 με τους οποίους αιτείται, «Το οικόπεδό μου, οδός Δημοκρίτου 11, το No. 9 ή 1)0302009, είναι το μικρότερο σ' αυτή την πλευρά τής οδού Δημοκρίτου όσον αφορά το εμβαδόν του, και μάλιστα σε σχέση με τα γειτονικά. Παρόλο, λοιπόν, που η ρύθμιση που κάνατε, δηλ. να αφαιρέσετε το ποσοστό που αναλογεί στην εισφορά σε γη, είναι στα πλαίσια της νομιμότητας (δηλ. εισφορά γης 34,10 μ. από τα 284,18), η αφαίρεση τόσο πολλών μέτρων το καθιστά πολύ στενό και δεν θα μπορεί να ανταποκριθεί μελλοντικά στις αυξημένες οικογενειακές μας ανάγκες. Ταυτόχρονα, δίνετε ένα μεγάλο κομμάτι από το δικό μου στο διπλανό στο No. 10 ή 0304015) που, όμως, είναι σαφώς μεγαλύτερο από το δικό μου και επιπλέον, το γειτονικό μου, το No. 10. Θα γίνει ακόμη μεγαλύτερο λόγω αναγκαστικής προσκύρωσης τμήματος του μεθεπόμενου. δηλ. του 0304042, αφού το προαναφερθέν τεμαχίζεται λόγω διέλευσης δρόμου και το εναπομένον θα περιέλθει στο διπλανό μου. Τι προτείνω:

Α΄: ή να παραμείνει το οικόπεδό μου ως έχει

Β΄: ή να οριοθετηθεί σύμφωνα με το σχέδιο που σας στέλνω, δηλ. από την άκρη δεξιά γωνία του υπάρχοντος οικοπέδου μου να γίνει νέα χάραξη ευθεία γραμμή προς τα πάνω και να πάρω ένα μικρό τμήμα του No. 10. (Βλ. συνημμένες προτάσεις). Το κτίσμα που φαίνεται στο διπλανό είναι ερείπιο υπό κατάρρευση, όπως μπορεί να διαπιστωθεί με αυτοψία. Δηλώνω δε ότι οποιαδήποτε χρηματική διαφορά μου επιδικάσετε για αυτή την τακτοποίηση θα πληρώσω άμεσα και εφάπαξ», <u>κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται</u> σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς τα όρια της τελικής ιδιοκτησίας του ενιστάμενου διαμορφώθηκαν μετά την αφαίρεση της αναλογούσας εισφοράς σε γη η οποία είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και δεν μπορεί να μετατραπεί σε χρήμα.

Α3. Οι ισχυρισμοί της ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 45324/4-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405004 στο Ο.Τ. 757, με τους οποίους αιτείται να διορθωθεί το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας σύμφωνα με τον τίτλο κτήσης και το συνημμένο

τοπογραφικό διάγραμμα, κρίνονται βάσιμοι σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου.

Α4. Οι ισχυρισμοί της ΠΑΣΧΑΛΗ ΖΩΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 45632/6-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0305046 στο Ο.Τ. 2088, με τους οποίους αιτείται την αντικατάσταση του οικοπέδου τους (καθώς είναι τρείς συνιδιοκτήτες σε οικόπεδο έκτασης 254,75 τμ) με άλλο οικόπεδο αντίστοιχης έκτασης, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται καθώς σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και το έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, οι υποχρεώσεις προς αποζημίωση υπέρ των ιδιοκτητών αναλύονται ως εξής: α) στην Πασχάλη Ζωή (π. συν/σίας 37,50%) 84,07τ.μ. β) Πασχάλης Θεόδωρος (π.συν/σίας 37,50%) 84,07τ.μ. και γ) Πασχάλη Αμαναντίδη Σοφία (π. συν/σίας 25%) 56,05τ.μ. ήτοι συνολικά και στους τρεις συνιδιοκτήτες οφείλονται 224.18τμ . Ωστόσο ακόμα και στο σύνολό της η οφειλόμενη εδαφική αποζημίωση, δεν μπορεί να αποτελέσει άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο σύμφωνα με τους ισχύοντες όρους δόμησης, δε δύναται να αποδοθεί στην ιδιοκτησία έκταση μεγαλύτερη της οφειλόμενης εισφοράς σε γη με μετατροπή της υπερβάλλουσας αποδιδόμενης γης σε μετατροπή σε χρήμα.

Α5. Οι ισχυρισμοί της ΤΥΡΤΑΙΟΥ ΜΑΡΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46471/12-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0308005 στο Ο.Τ. 671, με τους οποίους αιτείται, να μην υπολογιστεί εισφορά σε χρήμα για την ιδιοκτησία της καθώς αυτή όπως και η εισφορά σε γη έχουν καλυφθεί από την πράξη αναλογισμού 35/1994 για την διαπλάτυνση της Λ. Αγ. Παρασκευής, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω πράξη αναλογισμού ελήφθη υπόψη και οι επιβαρύνσεις που αναφέρονται σε αυτή συμψηφίστηκαν με την οφειλόμενη εισφορά σε γη σύμφωνα με το αρ. 7 του ΦΕΚ 648Δ/14-6-93, σχετικές διατάξεις. Η εισφορά σε χρήμα αποτελεί χρηματική οφειλή της τελικά αποδιδόμενης ιδιοκτησίας (άρθρο 9 ν.1337/83).

Α6. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 46474/12-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0406029 στο Ο.Τ. 2037, με τους οποίους αιτείται να μην αφαιρεθεί η λωρίδα γης πλάτους 0.40μ από το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας μου καθότι είναι φανερά επιζήμιο για την ίδια αλλά και τον Δήμο, κρίνονται βάσιμοι σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και το έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η τακτοποίηση αυτή κρίνεται επιζήμια για την ιδιοκτησία . Η όμορη τελική ιδιοκτησία 05 δε χρήζει τακτοποίησης καθώς είναι άρτια κατά παρέκκλιση βάσει συνυπολογιζομένου εμβαδού θεωρητικών μεσότοιχων. (αρ. 3 ν.690/48 - Ε=28.60χ0.3=8.58τμ).

Α7. Οι ισχυρισμοί της ΜΥΡΙΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46586/13-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0409016 στο Ο.Τ. 2046, με τους οποίους αιτείται να διορθωθεί το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η διαφορά των 14.79τμ ανάμεσα στο αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας στο συνημμένο Τοπογραφικό

διάγραμμα (Ε=612.26τμ) και στην πράξη εφαρμογής (Ε=597.47τμ) βρίσκεται εντός αποδεκτής απόκλισης. Επίσης πρέπει να τονιστεί ότι ο αρχικός τίτλος κτήσης αναφέρει εμβαδόν 551τμ. και ο επόμενος 609.80τμ. (άρθρο Γ9, παρ. 6α, του Γ Κεφαλαίου, της υπ' αρ. 47037/7767/14-6-86 Απόφασης Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ «περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής»).

Α8. Οι κοινοί ισχυρισμοί των ΛΑΜΠΡΟΥ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗΣ και ΛΑΜΠΡΟΥ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46620/13-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0310035 στο Κ.Χ 2107, με την οποία αιτούνται να μην αποκατασταθούν στην ιδιοκτησία 15Ν του ΟΤ 2077, λόγω του σχήματός του 12μ πρόσοψη και μήκος 46μ περίπου, κρίνονται αβάσιμοι, καθώς αποκαθίσταται σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο ορθοκανονικού σχήματος.

Α9. Οι ισχυρισμοί της ΤΣΙΛΗ ΜΑΡΙΛΕΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46644/12-12-2024 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0418012 στο Ο.Τ. 2055, με τους οποίους αιτείται να διορθωθεί το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας ώστε να περιλαμβάνει και τμήμα που αποδόθηκε στην οδό Φρίξου προσωρινά, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία το τμήμα αυτό που αποδόθηκε όπως ισχυρίζεται η ενιστάμενη σε κοινή χρήση δεν αποτελεί σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν1337/1983 πλέον τμήμα της ιδιοκτησίας αλλά ΚΧ χώρο, όπως άλλωστε φαίνεται και στο κτηματολογικό απόσπασμα, ο οποίος περιέχεται στην κυριότητα του οικείου Δήμου και συγκεκριμένα στο ΚΑΕΚ 05147ΕΚ00423.

Α10. Οι ισχυρισμοί της ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΣΑΡΑΤΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46855/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0426008 στο Ο.Τ. 724, με τους οποίους αιτείται 1) Να συνυπολογιστούν οι παλαιότερες επιβαρύνσεις για την διάνοιξη της οδού Δ. Πλακεντίας και να μειωθεί η εισφορά σε γη κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς δεν προσκομίστηκε κανένα στοιχείο για τον προσδιορισμό των παλαιότερων επιβαρύνσεων. 2) Να μειωθεί το πλάτος του προκηπίου στην πλευρά που εφάπτεται με το φρεάτιο του Μετρό σε 2μ από 4μ., κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968). 3) . Να ληφθεί υπόψη η παραχώρηση σε κοινή χρήση σύμφωνα με την 5800/27-3-2000 δήλωση, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν 1337/1983 το τμήμα αυτό αποτελεί ΚΧ χώρο που δεν αποζημιώνεται.

Α11. Οι ισχυρισμοί του ΜΑΝΩΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46886/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0402010 στο Ο.Τ. 2028, με τους οποίους αιτείται να διορθωθεί το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας σύμφωνα με τον τίτλο κτήσης και το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, καθώς ούτε στο κτηματολογικό διάγραμμα υπάρχει απότμηση κρίνονται

βάσιμοι, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου.

Α12. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46891/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405013 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α13. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46893/16-12-2024 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405001 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας επιπλέον θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α14. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46897/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405001 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α15. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46899/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405013 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α16. Οι ισχυρισμοί της ΜΠΟΥΦΗ ΑΜΠΑΤΖΗ ΕΛΕΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46901/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316052 στα Ο.Τ. 2111, ΚΧ 2107 με την οποία αιτείται 1) Μεγαλύτερη αποδιδόμενη ιδιοκτησία κατά 103,37 τμ κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με τη εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η έκταση αυτή δεν μπορεί να τους αποδοθεί στον ΚΧ 2107 καθώς αποτελεί κοινόχρηστο χώρο και γι αυτό αποζημιώνονται σε χρήμα. Η τελική αποδιδόμενη ιδιοκτησία στο ΟΤ 2111 είναι η 05 εμβαδού 318,22 τμ. 2) Το ποσοστό ιδιοκτησίας

της είναι 1/3 ή 33,333 % κι όχι 33,33 % , κρίνονται βάσιμοι και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο αριθμός 1/3 είναι άρρητος να τεθεί τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκειμένου να μειωθεί η απόκλιση.

Α17. Οι ισχυρισμοί της ΑΙΜΙΛΙΑΣ ΙΡΙΣ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46902/16-12-14 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405013 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α18. Οι ισχυρισμοί του ΣΦΕΤΣΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46904/16-12-14 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405002 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α19. Οι ισχυρισμοί της ΜΠΟΥΦΗ ΙΩΑΝΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46905/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316052 στα Ο.Τ. 2111, ΚΧ 2107 με την οποία αιτείται 1) Μεγαλύτερη αποδιδόμενη ιδιοκτησία κατά 103,37 τμ κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με τη εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η έκταση αυτή δεν μπορεί να τους αποδοθεί στον ΚΧ 2107 καθώς αποτελεί κοινόχρηστο χώρο και γι αυτό αποζημιώνονται σε χρήμα. Η τελική αποδιδόμενη ιδιοκτησία στο ΟΤ 2111 είναι η 05 εμβαδού 318,22 τμ. 2) Το ποσοστό ιδιοκτησίας της είναι 1/3 ή 33,333 % κι όχι 33,33 % , κρίνονται βάσιμοι και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο αριθμός 1/3 είναι άρρητος να τεθεί τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκειμένου να μειωθεί η απόκλιση.

Α20. Οι ισχυρισμοί της ΑΙΜΙΛΙΑΣ ΙΡΙΣ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46906/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405001 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α21. Οι ισχυρισμοί του ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46907/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405001 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται, πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο

Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α22. Οι ισχυρισμοί της ΣΥΡΜΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46908/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0310021 στα Ο.Τ. 2073 (2072,2074) με την οποία αιτείται να τους αποδοθεί ακόμα ένα οικόπεδο προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία τους επιφάνεια οφείλεται στην δέσμευση γης για την δημιουργία του ΚΦ χώρου Γυμνασίου - Λυκείου ΚΦ 2074 και καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη προς απόδοση γη οι ιδιοκτήτες θα αποζημιωθούν σε χρήμα, λαμβάνοντας υπόψιν και την προβλεπόμενη κατά νόμο σειρά αποκατάστασης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.

Α23. Οι ισχυρισμοί της ΤΣΕΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46909/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405005 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α24. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46910/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0310021 στα Ο.Τ. 2073 (2072,2074) με την οποία αιτείται να τους αποδοθεί ακόμα ένα οικόπεδο προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία τους επιφάνεια οφείλεται στην δέσμευση γης για την δημιουργία του ΚΦ χώρου Γυμνασίου - Λυκείου ΚΦ 2074 και καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη προς απόδοση γη οι ιδιοκτήτες θα αποζημιωθούν σε χρήμα, λαμβάνοντας υπόψιν και την προβλεπόμενη κατά νόμο σειρά αποκατάστασης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.

Α25. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46911/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0405013 στο Ο.Τ. 757 με την οποία αιτείται πεζοδρόμηση της οδού Φερρών θέτοντας θέματα υπερβολικής κυκλοφοριακής συμφόρησης και γενικότερης κυκλοφορίας, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α26. Οι ισχυρισμοί του ΣΥΡΜΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46912/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0310021 στα Ο.Τ. 2073 (2072,2074) με την οποία αιτείται να τους αποδοθεί ακόμα ένα οικόπεδο προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την

σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία τους επιφάνεια οφείλεται στην δέσμευση γης για την δημιουργία του ΚΦ χώρου Γυμνασίου - Λυκείου ΚΦ 2074 και καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη προς απόδοση γη οι ιδιοκτήτες θα αποζημιωθούν σε χρήμα, λαμβάνοντας υπόψη και την προβλεπόμενη κατά νόμο σειρά αποκατάστασης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.

Α27. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46915/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0310021 στα Ο.Τ. 2073 (2072,2074) με την οποία αιτείται να τους αποδοθεί ακόμα ένα οικόπεδο προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία τους επιφάνεια οφείλεται στην δέσμευση γης για την δημιουργία του ΚΦ χώρου Γυμνασίου - Λυκείου ΚΦ 2074 και καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη προς απόδοση γη οι ιδιοκτήτες θα αποζημιωθούν σε χρήμα, λαμβάνοντας υπόψη και την προβλεπόμενη κατά νόμο σειρά αποκατάστασης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.

Α28. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46916/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0310021 στα Ο.Τ. 2073 (2072,2074) με την οποία αιτείται να τους αποδοθεί ακόμα ένα οικόπεδο προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία τους επιφάνεια οφείλεται στην δέσμευση γης για την δημιουργία του ΚΦ χώρου Γυμνασίου - Λυκείου ΚΦ 2074 και καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη προς απόδοση γη οι ιδιοκτήτες θα αποζημιωθούν σε χρήμα, λαμβάνοντας υπόψιν και την προβλεπόμενη κατά νόμο σειρά αποκατάστασης των ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.

Α29. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΙΧΑΛΗ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46925/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0427006 στα Ο.Τ. 2009 με την οποία αιτείται 1) Να μειωθεί το πλάτος του πεζόδρομου δυτικά σε 3.5μ από 5μ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ ‘ ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968) ή 2) Να προσαρτηθούν 16,55 τμ από τις όμορες ιδιοκτησίες, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου σύμφωνα με την οποία, απορρίπτεται καθώς στην ιδιοκτησία δεν οφείλεται εισφορά σε γη. Επίσης μετά από σχετική επιστολή καθίσταται αδύνατη η τακτοποίηση λόγω μη παραίτησης από την αξία του κτίσματος.

Α30. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46926/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0427006 στα Ο.Τ. 2009 με την οποία αιτείται 1) Να μειωθεί το πλάτος του πεζόδρομου δυτικά σε 3.5μ από 5μ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των

προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968) ή 2) Να προσαρτηθούν 16,55 τμ από τις όμορες ιδιοκτησίες, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου σύμφωνα με την οποία , απορρίπτεται καθώς στην ιδιοκτησία δεν οφείλεται εισφορά σε γη. Επίσης μετά από σχετική επιστολή καθίσταται αδύνατη η τακτοποίηση λόγω μη παραίτησης από την αξία του κτίσματος.

Α31. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46927/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0406029 στο Ο.Τ. 2037, με τους οποίους αιτείται να μην αφαιρεθεί η λωρίδα γης πλάτους 0.40μ από το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας μου καθότι είναι φανερά επιζήμιο για την ίδια αλλά και τον Δήμο, κρίνονται βάσιμοι σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και το έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η τακτοποίηση αυτή κρίνεται επιζήμια για την ιδιοκτησία. Η όμορη τελική ιδιοκτησία 05 δε χρήζει τακτοποίησης καθώς είναι άρτια κατά παρέκκλιση βάσει συνυπολογιζομένου εμβαδού θεωρητικών μεσότοιχων (αρ. 3 ν.690/48 - Ε=28.60χ0.3=8.58τμ).

Α32. Οι ισχυρισμοί της ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46933/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0401002 στο Ο.Τ. 2028 με τους οποίους αιτείται ότι το οικόπεδο που τους παραχωρείται και μετά από μέτρηση του μηχανικού τους δεν ανταποκρίνεται στα τετραγωνικά μέτρα που ισχυρίζεστε λιγότερα 60τμ και δεν δέχονται λιγότερα τμ από αυτά που πρέπει και δικαιούνται για αποκατάσταση κρίνονται καταρχήν αβάσιμοι καθώς αποκαθίσταται στο 22Ν του ΟΤ 1273 εκτάσεως 230,00 τμ ενώ αποζημιώνεται σε χρήμα για εμβαδόν 3,05 τ.μ.

Α33. Οι κοινοί ισχυρισμοί των ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ ΚΑΙ ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46946/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304042 στο Ο.Τ. 269, με τους οποίους αιτούνται την αποκατάσταση τους σε άλλο υποδοχέα θέτοντας θέματα ακατάλληλης οικιστικής χρήσης λόγω θορύβου και κυκλοφορίας, χαμηλότερης αξίας λόγω επαγγελματικής χρήσης, μικρότερου εμβαδού κατά 9,72 τμ από αυτά που τους οφείλονται, κρίνονται καταρχήν αβάσιμοι, καθώς οι συνιδιοκτήτες αποκαθίστανται στο στο 15Ν ΟΤ758 εμβαδού 290,05τμ και αποζημιώνονται συνολικά για 9,72 τμ.

Α34. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΡΤΣΩΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46947/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0307016 στο Ο.Τ. 2076, με τους οποίους αιτείται να μην συνενωθεί με την ιδιοκτησία με κ.α 0307017 καθότι το οικόπεδό της είναι άρτιο κατά παρέκκλιση, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία κατά την παρ.3 του αρ. 12 του ν.1337/83 ισχύει "Με την πράξη εφαρμογής τα οικόπεδα που δεν είναι άρτια κατά το εμβαδόν τους και δεν μπορούν να τακτοποιηθούν κατά το αρ. 3 παρ. 3 του Ν.Δ.690/1948, προσκυρώνονται στα γειτονικά οικόπεδα ή συνενώνονται για τη δημιουργία ενιαίων εξ αδιαιρέτου οικοπέδων...".

Α35. Οι ισχυρισμοί του ΜΕΛΑΔΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 46959/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0431002 στο Ο.Τ. 704, με τους οποίους αιτείται να μην επιβληθεί εισφορά σε χρήμα στην ιδιοκτησία μου με κωδικό 0431002 καθώς στο ΟΤ 704 δεν έχει εφαρμογή το αρ 29 παρ. 2 του ΓΟΚ καθώς το ΟΤ ήταν εντός σχεδίου και είχε πρόσωπο στη ζώνη που αφέθηκε για την διέλευση της τότε σχεδιαζόμενης "Λεωφόρου Ελ. Πεντέλης", κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς σύμφωνα με τον ΝΟΚ 4067/2012 το ΟΤ 704 θεωρείται εκτός σχεδίου περιοχή και για τον υπολογισμό των εισφορών έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του ΦΕΚ 648Δ/93. Άλλωστε σύμφωνα με το με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/97234/1713/26-10-2023 έγγραφο του Υπ. Περ/ντος στο σχετικό ερώτημα της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, "... Ιδιοκτησίες που βρίσκονταν στην εκτός σχεδίου περιοχή και είχαν πρόσωπο σε οικοδομική γραμμή, μετά την ένταξη τους σε οικιστική περιοχή κατά τις διατάξεις του Ν.1337/83, υποχρεούνται να εισφέρουν γη από το υπόλοιπο τμήμα τους, εκείνο δηλ. που θα μείνει μετά την αφαίρεση του τμήματος που μπορούσε να οικοδομηθεί με τους όρους δόμησης της απέναντι εντός σχεδίου. ΠΔ/26-5-93 (ΦΕΚ 648/Δ/14-6-93)..."

Α36. Οι ισχυρισμοί της ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΝΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47036/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0434011 στο Ο.Τ. 2002, με τους οποίους αιτείται 1) Να διορθωθεί το εμβαδό του οικοπέδου της από 249,328 τμ σε 251,58 τμ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται η διαφορά των 2,3 τμ ανάμεσα στο αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας και στην πράξη εφαρμογής βρίσκεται εντός αποδεκτής απόκλισης. (άρθρο Γ9, παρ. 6α, του Γ Κεφαλαίου, της υπ' αρ. 47037/7767/14-6-86 Απόφασης Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ «περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής») 2) Να μη ρυμοτομηθεί καθόλου το οικόπεδο, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α37. Οι ισχυρισμοί της ΑΜΟΥΡΓΗ ΜΑΡΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47133/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0312007 στο Ο.Τ. 2082, με τους οποίους αιτείται 1) Σύμφωνα με τους τίτλους κτήσης στο ακίνητο ανήκει λωρίδα 1.50μ επί της ιδιωτικής οδού, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου δεν περιλαμβάνονται σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν 1337/83 ιδιωτικοί δρόμοι, πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματισθεί με οποιοδήποτε τρόπο 2) Λόγω της υψομετρικής διαφοράς βόρεια και νότια του ακινήτου δεν θα αποχετεύονται τα λύματα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968). 3) Με την προτεινόμενη τακτοποίηση πιθανόν να αφαιρείται κτίσμα από την ιδιοκτησία κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι πρόκειται

για υπόστεγο για το οποίο δεν έχουν προσκομισθεί στοιχεία νομιμότητας και όχι για κτίσμα μονίμου μορφής.

Α38. Οι ισχυρισμοί του ΜΑΛΙΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47144/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304033 και κ.α 0304041 στο Ο.Τ. 269, με τους οποίους αιτείται να γίνει παράλληλη προς βορρά μετατόπιση του κοινού ορίου των τελικών οικοπέδων 11 και 12 στο ΟΤ 269 ώστε να αμβλυνθεί η μεγάλη διαφορά (114τμ) στην επιφάνεια των οικοπέδων και να διευκολυνθεί μελλοντικά η διανομή των οικοπέδων στους δύο ιδιοκτήτες, κρίνονται βάσιμοι σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία το ίδιο αίτημα έχει υποβάλλει και ο συνιδιοκτήτης και δεν επηρεάζει τις οφειλόμενες από ή προς τους ιδιοκτήτες επιφάνειες.

Α39. Οι ισχυρισμοί του ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47150/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0434011 στο Ο.Τ. 2002 με την οποία αιτείται να διορθωθεί το εμβαδό του οικοπέδου της από 249,328 τμ σε 251,58 τμ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται η διαφορά των 2,3 τμ ανάμεσα στο επικαλούμενο αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας και στο αποτυπωμένο στην πράξη εφαρμογής βρίσκεται εντός αποδεκτής απόκλισης. (άρθρο Γ9, παρ. 6α, του Γ Κεφαλαίου, της υπ' αρ. 47037/7767/14-6-86 Απόφασης Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ «περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής») 2) Να μη ρυμοτομηθεί καθόλου το οικόπεδο, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται καθώς στρέφονται κατά του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, το κύρος του οποίου δε δύναται να πληγεί επ' ευκαιρίας σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Οι κοινοί ισχυρισμοί των ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΣ, ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΚΛΕΟΝΙΚΗ και ΜΑΡΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47151/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0403021 στο Ο.Τ. 2034 με την οποία αιτούνται να τροποποιηθεί το σχέδιο σύμφωνα με τις προτάσεις τους, , κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α40. Οι κοινοί ισχυρισμοί των ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΣ, ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΚΛΕΟΝΙΚΗ και ΜΑΡΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47151/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0403021 στο Ο.Τ. 2034 με την οποία αιτούνται να τροποποιηθεί το σχέδιο σύμφωνα με τις προτάσεις τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α41. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΝΑΚΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ο οποίοι προβάλλονται στις με αρ. πρωτ. 47160/,47153/17-12-24 ενστάσεις σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0306001 στο Ο.Τ. 2105 με την οποία αιτείται 1) Να τροποποιηθεί το Ρυμοτομικό Σχέδιο σύμφωνα με την πρότασή του, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά

στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968). 2) Να του αποδοθεί έκταση από το όμορο οικόπεδο με αριθμό 10 του ΟΤ 2105 κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία η ιδιοκτησία με αριθμό 10 δεν οφείλει επιπλέον εισφορά σε γη αλλά και η ιδιοκτησία του ενιστάμενου έχει σχεδόν πλήρως αποκατασταθεί.

Α42. Οι κοινοί ισχυρισμοί των ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΝΤΩΝΙΟ του ΙΩΑΝΝΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ του ΙΩΑΝΝΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΙΩΑΝΝΗ του ΙΑΚΩΒΟΥ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟ του ΙΑΚΩΒΟΥ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΣΠΑΣΙΑ, ΤΟΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΣΠΑΣΙΑ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47187/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0435001 στα Ο.Τ. 2000, 2001 με την οποία αιτούνται η οφειλόμενη επιφάνεια που αποδίδεται σε νέο οικόπεδο με αριθμό 02Ν στο ΟΤ 2001 να ληφθεί από το ΟΤ 2000, κρίνονται βάσιμοι σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία είναι δυνατή η μετακίνηση του οικοπέδου 02Ν από το ΟΤ 2001 στο ΟΤ 2000.

Α43. Οι ισχυρισμοί του ΓΡΗΓΟΡΑΚΑΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47193/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0403039 στο Ο.Τ. 2030 με την οποία αιτείται να τροποποιηθεί το Ρυμοτομικό Σχέδιο ώστε να μην χαρακτηριστεί η ιδιοκτησία του ως ΚΦ χώρος αθλητικών εγκαταστάσεων, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968).

Α44. Οι ισχυρισμοί της ΣΟΥΤΗ ΦΩΤΕΙΝΗΣ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47198/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0305020 στο Ο.Τ. 2104 με την οποία αιτείται να μετατραπεί η εισφορά γης σε χρήμα ώστε να μην περιοριστούν υπέρμετρα οι διαστάσεις του τελικού οικοπέδου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι το εδαφικό τμήμα των 40,21τ.μ. της οφειλόμενης εισφοράς σε γη εκ της ιδιοκτησίας είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμο και κρίνεται απαραίτητο να χρησιμοποιηθεί για λόγους τακτοποίησης, ώστε να καταστούν άρτια και οικοδομήσιμα τα γεωτεμάχια που περικλείονται εντός του Ο.Τ. 2104.

Α45. Οι ισχυρισμοί του ΜΠΟΥΦΗ ΙΩΑΝΝΗ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47202/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316052 στα Ο.Τ. 2111, 2107 με την οποία αιτείται 1) Μεγαλύτερη αποδιδόμενη ιδιοκτησία κατά 103,37 τμ κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με τη εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η έκταση αυτή δεν μπορεί να τους αποδοθεί στο ΟΤ 2111 καθώς η περαιτέρω λήψη εισφοράς σε γη των όμορων ιδιοκτησιών είναι πολεοδομικά επιζήμια γι΄ αυτές καθώς η λήψη αυτή τις καθιστά μη άρτιες. Η τελική αποδιδόμενη ιδιοκτησία στο ΟΤ 2111 είναι η 05 εμβαδού 318,22 τμ. 2) Το ποσοστό ιδιοκτησίας της είναι 1/3 ή 33,333 % κι όχι 33,33 %, κρίνονται

βάσιμοι και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο αριθμός 1/3 είναι άρρητος να τεθεί τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκειμένου να μειωθεί η απόκλιση.

Α46. Οι ισχυρισμοί της ΜΠΟΥΦΗ ΔΙΑΜΑΝΤΙΝΗΣ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47203/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316052 στα Ο.Τ. 2111, 2107 με την οποία αιτείται 1) Μεγαλύτερη αποδιδόμενη ιδιοκτησία κατά 103,37 τμ κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με τη εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η έκταση αυτή δεν μπορεί να τους αποδοθεί στο ΟΤ 2111 καθώς η περαιτέρω λήψη εισφοράς σε γη των όμορων ιδιοκτησιών είναι πολεοδομικά επιζήμια γι αυτές καθώς η λήψη αυτή τις καθιστά μη άρτιες. Η τελική αποδιδόμενη ιδιοκτησία στο ΟΤ 2111 είναι η 05 εμβαδού 318,22 τμ. 2) Το ποσοστό ιδιοκτησίας της είναι 1/3 ή 33,333 % κι όχι 33,33 %, κρίνονται βάσιμοι και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο αριθμός 1/3 είναι άρρητος να τεθεί τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκειμένου να μειωθεί η απόκλιση.

Α47. Οι ισχυρισμοί του ΜΑΛΙΒΙΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47205/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304033 και κ.α 0304041 στο Ο.Τ. 269, με τους οποίους αιτείται να γίνει παράλληλη προς βορρά μετατόπιση του κοινού ορίου των τελικών οικοπέδων 11 και 12 στο ΟΤ 269 ώστε να αμβλυνθεί η μεγάλη διαφορά (114τμ) στην επιφάνεια των οικοπέδων και να διευκολυνθεί μελλοντικά η διανομή των οικοπέδων στους δύο ιδιοκτήτες, κρίνονται βάσιμοι σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία το ίδιο αίτημα έχει υποβάλλει και ο συνιδιοκτήτης και δεν επηρεάζει τις οφειλόμενες από ή προς τους ιδιοκτήτες επιφάνειες.

Α48. Οι ισχυρισμοί του ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47207/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0423001 στο Ο.Τ. 2024, με τους οποίους αιτείται να μην αποκατασταθεί στο προτεινόμενο υποδοχέα, θέτοντας θέματα μειωμένης αξίας της αποδιδόμενης ιδιοκτησίας με άγνωστο συνιδιοκτήτη και αντί αυτού να αποζημιωθεί σε χρήμα, κρίνονται καταρχήν εν μέρει βάσιμοι, όσο αφορά το ισάξιο της ιδιοκτησίας και αναπέμπουμε στο Δήμο προκειμένου να τεκμηριωθεί η αποκατάσταση αυτή. Απορρίπτεται όσον αφορά στο σκέλος με γνωστό συνιδιοκτήτη καθώς σε ποσοστό 47.676% αποδίδεται το 15Ν στον ιδιοκτήτη της ιδιοκτησίας 0423002 ο οποίος είναι με πλήρη στοιχεία ιδιοκτησίας.

Α49. Οι ισχυρισμοί του ΜΠΟΥΦΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47208/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316052 στα Ο.Τ. 2111, 2107 με την οποία αιτείται 1) Μεγαλύτερη αποδιδόμενη ιδιοκτησία κατά 103,37 τμ κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα και με τη εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, καθώς η έκταση αυτή δεν μπορεί να τους αποδοθεί στο ΟΤ 2111 καθώς η περαιτέρω λήψη εισφοράς σε γη των όμορων ιδιοκτησιών είναι πολεοδομικά επιζήμια γι αυτές καθώς η λήψη αυτή τις καθιστά μη άρτιες. Η τελική αποδιδόμενη ιδιοκτησία στο ΟΤ 2111 είναι η 05 εμβαδού 318,22 τμ. 2) Το ποσοστό ιδιοκτησίας της είναι 1/3 ή 33,333 % κι όχι 33,33 % , κρίνονται βάσιμοι και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο αριθμός 1/3 είναι άρρητος να τεθεί τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκειμένου να μειωθεί η απόκλιση.

Α50. Οι κοινοί ισχυρισμοί των ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝ., ΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΛΥΔΙΑ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΝΕΦΕΛΗ, ΠΑΓΩΝΗ ΠΑΝ,CUT-ON ,IRIS LAND, ΑΓΓΕΛΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47210/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304016 στα Ο.Τ. 2086,2103,2096,2104 με την οποία αιτούνται 1) Ο υπολογισμός της εισφοράς σε γη να γίνει στο εμβαδόν της ανεξάρτητης οριζόντιας ιδιοκτησίας με ποσοστό 87% επί του συνολικού οικοπέδου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι η εισφορά σε γη σύμφωνα με το αρ. 1 του Ν4315/2014 υπολογίζεται στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου και όχι στο εμβαδόν των οριζοντίων ιδιοκτησιών 2) Το συνολικό εμβαδόν είναι 6200τμ το οποίο απομειώθηκε προς διευκόλυνση και εξυπηρέτηση της κυκλοφορίας της περιοχής. Η εισφορά πρέπει να υπολογιστεί στο εμβαδόν αυτό κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου δεν περιλαμβάνονται σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν 1337/83 ιδιωτικοί δρόμοι, πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματισθεί με οποιοδήποτε τρόπο. Σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ.8 του ν.1337/83 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 ν.4315/14 «Ως εμβαδά για τον υπολογισμό της συμμετοχής σε γη λαμβάνονται τα εμβαδά που είχαν οι ιδιοκτησίες στις 18 Μαΐου 2014» 3) Τα ποσοστά συνιδιοκτησίας δεν είναι αυτά που αναφέρονται στους πίνακες πράξης εφαρμογής, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι οι τίτλοι ιδιοκτησίας που προσκομίσθηκαν στη δήλωση ιδιοκτησίας δεν έχουν καταχωρισθεί στη βάση δεδομένων του Εθνικού Κτηματολογίου.

Α51. Οι ισχυρισμοί της AKTIS AV TEAM (ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘ.) οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47211/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304016 στα Ο.Τ. 2086,2103,2096,2104, με την οποία αιτείται 1) Να μην θιγεί η νομιμότητα του κτίσματος που έχει ανεγερθεί βάσει της 1004/03 Οικ. Άδειας (αναθ. 339/07) και οι σημερινοί λοιποί ιδιοκτήτες να μην απαιτήσουν τμήμα του κτιρίου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής. (ΣτΕ 2874/1968). 2) Το συνολικό εμβαδόν είναι 6200τμ το οποίο απομειώθηκε προς διευκόλυνση και εξυπηρέτηση της κυκλοφορίας της περιοχής. Η εισφορά πρέπει να υπολογιστεί στο εμβαδόν αυτό κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου δεν περιλαμβάνονται σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν 1337/83 ιδιωτικοί δρόμοι, πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματισθεί με οποιοδήποτε τρόπο 3) Ο υπολογισμός της εισφοράς σε γη να γίνει στο εμβαδόν της ανεξάρτητης οριζόντιας ιδιοκτησίας με ποσοστό 13% επί του συνολικού οικοπέδου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι η εισφορά σε γη

σύμφωνα με το αρ. 1 του Ν4315/2014 υπολογίζεται στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου και όχι στο εμβαδόν των οριζοντίων ιδιοκτησιών.

Α52. Οι ισχυρισμοί του ΣΑΝΔΑΛΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ο οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47232/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0426047 στο Ο.Τ. 724 με την οποία αιτείται να μην αφαιρεθεί τμήμα πλάτους μεγαλύτερο των 3μ από το δυτικό τμήμα της ιδιοκτησία μου και να αποζημιωθεί με άλλο τρόπο η όμορη ιδιοκτησία με αριθμό 08, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι η εισφορά της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη για την απόδοση της οφειλόμενης επιφάνειας προς την όμορη δυτικά ιδιοκτησία με αριθμό 08.

Α53. Οι ισχυρισμοί της ΒΑΣΙΑΚΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στις με αρ. πρωτ. 47261/17-12-24, 6659/24-02-2025 ενστάσεις σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0301009 στο Ο.Τ. 268, με τους οποίους αιτείται 1) Να αποζημιωθούν τα επικείμενα κτίσματα που βρίσκονται στην έκταση που αποδίδεται ως εισφορά σε γη, κρίνονται αβάσιμοι καθώς αφ' ενός προβάλλονται χωρίς την προσκόμιση στοιχείων νομιμότητας αφ' ετέρου δεν αποτυπώνονται στο διάγραμμα της εκπονούμενης Μελέτης Π.Ε. ως εκ τούτου ο αρμόδιος για την σύνταξη της Π.Ε. Δήμος αφού συμπληρώσει την αποτύπωση με το σύνολο των υφιστάμενων κατασκευών να αιτιολογήσει ειδικώς την νομιμότητα ή μη αυτών συνεκτιμώντας το ΦΕΚ 498/Δ/1999 με το οποίο κρίθηκαν διατηρητέα κτίσματα στο Δήμο Χαλανδρίου. 2) Να μην αποδοθεί η εισφορά σε γη και να μετατραπεί σε χρήμα καθώς η αφαίρεση του τμήματος αυτού καθώς και των επικειμένων σ αυτό κτίσματα καθιστούν αδύνατη την λειτουργία της επιχείρησης εστίασης . Το αίτημα αυτό ανακλήθηκε με την με αρ.πρωτ. 6659/24-02-25 αίτηση της ιδίας και κατά συνέπεια δεν εξετάζεται.

Α54. Οι ισχυρισμοί του ΚΟΝΤΖΗΛΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47266/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0408015 στο Ο.Τ. 753, σύμφωνα με τους οποίους, η πράξη εφαρμογής θίγει κατά μη νόμιμο τρόπο την ιδιοκτησία του αφού νοτίως αυτής δεν υπάρχει ιδιοκτησία αλλά καταργούμενος ΚΧ ο οποίος σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν1337/83 πρέπει να προσκυρωθεί. Ακόμα όμως κι αν τεκμηριωθεί ότι δεν είναι καταργούμενος ΚΧ η τακτοποίηση με την οποία αυτή αποκτά πρόσωπο 28μ από 16μ και εμβαδόν 1710τμ από 1585τμ είναι τεχνικά και επιστημονικά μη αποδεκτή και δίνει την εντύπωση ότι επιχειρείται να ευνοηθεί η ιδιοκτησία αυτή, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι νοτίως της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου δεν υφίσταται κοινόχρηστος χώρος που καταργείται αλλά γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 051471031040 και δικαιούχο τον κο Θεοδοσίου Σπυρίδωνα με δικαίωμα πλήρους κυριότητας όπως έχει αναγνωριστεί και στο Ελληνικό Κτηματολόγιο. Επίσης η προτεινόμενη τακτοποίηση έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις οφειλόμενες επιφάνειες των ιδιοκτησιών τόσο του ενιστάμενου όσο και όλων των υπολοίπων στο ΟΤ 753. Το τμήμα γης που αφαιρείται από την ιδιοκτησία του ενιστάμενου αποτελεί εισφορά σε γη που είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και διατίθεται για την αποκατάσταση ιδιοκτησιών που ρυμοτομούνται πλέον της εισφοράς τους σε γη. Η ιδιοκτησία του ενιστάμενου όφειλε 45.12τμ και μετά

την προτεινόμενη τακτοποίηση συνεχίζει να οφείλει 21.22τμ . Η οφειλή αυτή μετατρέπεται σε χρήμα καθώς δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη. Τέλος η απόδοση της οφειλόμενης επιφάνειας της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου δεν μπορεί να γίνει από άλλο σημείο καθώς στο υπόλοιπο τμήμα υπάρχουν κτίσματα ενώ στην ιδιοκτησία 0408016 δεν οφείλεται γη.

Α55. Οι ισχυρισμοί του ΞΕΠΑΠΑΔΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47271/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0408015 στο Ο.Τ. 753,σύμφωνα με τους οποίους με τους οποίους , η πράξη εφαρμογής θίγει κατά μη νόμιμο τρόπο την ιδιοκτησία του αφού νοτίως αυτής δεν υπάρχει ιδιοκτησία αλλά καταργούμενος ΚΧ ο οποίος σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν1337/83 πρέπει να προσκυρωθεί. Ακόμα όμως κι αν τεκμηριωθεί ότι δεν είναι καταργούμενος ΚΧ η τακτοποίηση με την οποία αυτή αποκτά πρόσωπο 28μ από 16μ και εμβαδόν 1710τμ από 1585τμ είναι τεχνικά και επιστημονικά μη αποδεκτή και δίνει την εντύπωση ότι επιχειρείται να ευνοηθεί η ιδιοκτησία αυτή, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι νοτίως της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου δεν υφίσταται κοινόχρηστος χώρος που καταργείται αλλά γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 051471031040 και δικαιούχο τον κο Θεοδοσίου Σπυρίδωνα με δικαίωμα πλήρους κυριότητας όπως έχει αναγνωριστεί και στο Ελληνικό Κτηματολόγιο. Επίσης η προτεινόμενη τακτοποίηση έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις οφειλόμενες επιφάνειες των ιδιοκτησιών τόσο του ενιστάμενου όσο και όλων των υπολοίπων στο ΟΤ 753. Το τμήμα γης που αφαιρείται από την ιδιοκτησία του ενιστάμενου αποτελεί εισφορά σε γη που είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και διατίθεται για την αποκατάσταση ιδιοκτησιών που ρυμοτομούνται πλέον της εισφοράς τους σε γη. Η ιδιοκτησία του ενιστάμενου όφειλε 45.12τμ και μετά την προτεινόμενη τακτοποίηση συνεχίζει να οφείλει 21.22τμ . Η οφειλή αυτή μετατρέπεται σε χρήμα καθώς δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη. Τέλος η απόδοση της οφειλόμενης επιφάνειας της ιδιοκτησίας του ενιστάμενου δεν μπορεί να γίνει από άλλο σημείο καθώς στο υπόλοιπο τμήμα υπάρχουν κτίσματα ενώ στην ιδιοκτησία 0408016 δεν οφείλεται γη.

Α56. Οι ισχυρισμοί του ΜΑΡΤΣΟΥΚΑ ΜΑΡΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47283/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0305020 στο Ο.Τ. 2104, με τους οποίους αιτείται να μετατραπεί η εισφορά γης σε χρήμα ώστε να μην περιοριστούν υπέρμετρα οι διαστάσεις του τελικού οικοπέδου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι το εδαφικό τμήμα των 40,21τ.μ. της οφειλόμενης εισφοράς σε γη εκ της ιδιοκτησίας είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμο και κρίνεται απαραίτητο να χρησιμοποιηθεί για λόγους τακτοποίησης, ώστε να καταστούν άρτια και οικοδομήσιμα τα γεωτεμάχια που περικλείονται εντός του Ο.Τ. 2104.

Α57. Οι ισχυρισμοί του ΠΡΕΚΑ ΣΩΤΗΡΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47285/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0403029 στο Ο.Τ. 2034, με τους οποίους αιτείται να μην καταργηθεί ο ιδιωτικός δρόμος που αποτελεί την μοναδική είσοδο στην κατοικία του και να μην ρυμοτομηθεί η υπάρχουσα ισόγεια αποθήκη, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων

στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Α58. Οι ισχυρισμοί της ΑΜΟΥΡΓΗ ΤΙΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47292/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0312007 στο Ο.Τ. 2082, με τους οποίους αιτείται 1) Σύμφωνα με τους τίτλους κτήσης στο ακίνητο ανήκει λωρίδα 1.50μ επί της ιδιωτικής οδού, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου δεν περιλαμβάνονται σύμφωνα με το αρ. 28 του Ν 1337/83 ιδιωτικοί δρόμοι, πλατείες και λοιποί χώροι κοινής χρήσεως που έχουν σχηματισθεί με οποιοδήποτε τρόπο 2) Λόγω της υψομετρικής διαφοράς βόρεια και νότια του ακινήτου δεν θα αποχετεύονται τα λύματα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/1968). 3) Με την προτεινόμενη τακτοποίηση πιθανόν να αφαιρείται κτίσμα από την ιδιοκτησία κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι πρόκειται για υπόστεγο για το οποίο δεν έχουν προσκομισθεί στοιχεία νομιμότητας.

Α59. Οι ισχυρισμοί του ΚΟΛΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47294/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0417026 στο Ο.Τ. 2060, με τους οποίους αιτείται να μειωθεί το πλάτος του προκηπίου σε 3μ από 4μ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Α60. Οι ισχυρισμοί του ΣΑΚΚΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47305/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0440004 στο Ο.Τ. 674, με τους οποίους αιτείται 1) Δεν έχει γίνει σωστός υπολογισμός της εισφοράς σε γη καθότι θα έπρεπε να υπολογιστεί σε κάθε ιδιοκτήτη την 28-5-2014 ξεχωριστά, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι σύμφωνα με το Ν4315/2014 η εισφορά σε γη υπολογίζεται στο εμβαδόν του γεωτεμαχίου κατά την 28-5-2014 και όχι στα ιδανικά μερίδια, 2) Δεν έχει ληφθεί υπόψη το τμήμα της ιδιοκτησίας που αφαιρέθηκε για την οδό Κουρτέση ώστε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του ΦΕΚ 648Δ/1993, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθότι ο ενιστάμενος σύμφωνα με τα συμβόλαια με αρ. 11605/4-3-2015 και 12963/11-2-2017 αγόρασε συγκεκριμένο ακίνητο εμβαδού 1590.31τμ στο οποίο δεν συμπεριλαμβάνεται το τμήμα της οδού Κουρτέση. Το τμήμα αυτό είχε αφεθεί σε κοινή χρήση από τους δικαιοπαρόχους του σύμφωνα με το 4836/23-2-1989 συμβολαιογραφικό έγγραφο.

Α61. Οι ισχυρισμοί του ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΟΥΡΤΕΣΗ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47315/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0440004 στο Ο.Τ. 674, με τους οποίους αιτείται 1) Το Εκπ. Ιδρυμα Κουρτέση είναι κοινωφελούς χαρακτήρα και ως εκ τούτου δεν οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με την παρ. 9 του 8 του Ν 1337/1983, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι για το τμήμα της ιδιοκτησίας του αλλά και για τις άλλες ιδιοκτησίες του που δεν προορίζονται σύμφωνα με το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο για δημιουργία ΚΦ χώρων οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα, 2) Να μην κυρωθεί η πράξη εφαρμογής στα ΟΤ 2040 και ΟΤ 2041 και να μην συντελεστεί η ρυμοτομική απαλλοτρίωση, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι είναι υποχρεωτική η σύνταξη πράξης εφαρμογής του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου 3) Να τροποποιηθεί ο χαρακτηρισμός ΚΧ ΠΛΑΤΕΙΑ στο ΟΤ 2040 και στη συνέχεια να ενοποιηθεί με το ΟΤ 2041 ως Γενική κατοικία, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Α62. Οι ισχυρισμοί του ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 47339/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0418009 στο Ο.Τ. 679, με τους οποίους αιτείται να μειωθεί το πλάτος της οφού Φρίξου από 10μ σε 8μ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Α63. Οι ισχυρισμοί του ΚΟΛΛΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47363/17-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0417026 στο Ο.Τ. 2060, με τους οποίους αιτείται να μην υπολογιστούν εισφορές σε γη και χρήμα καθότι το οικόπεδο βρίσκεται εντός παλαιού σχεδίου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι το οικόπεδο βρίσκεται σε περιοχή επέκτασης του παλαιού σχεδίου και ως εκ τούτου οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν4315/2014.

Α64. Οι ισχυρισμοί του ΚΑΤΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47382/18-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0467004 στο Ο.Τ.692, με τους οποίους αιτείται να διορθωθεί το εμβαδόν του γεωτεμαχίου σύμφωνα με τους τίτλους κτήσης και το κτηματολόγιο, κρίνονται κατ΄ αρχήν βάσιμοι και αναπέμπεται στον αρμόδιο για την σύνταξη της πράξης Δήμο προκειμένου να επανελεχθούν τα όρια βάση των τίτλων ιδιοκτησίας και των ορίων που αποτυπώνονται στο Εθνικό Κτηματολόγιο, καθώς η εδαφική διαφορά (503τμ-455,16τμ) είναι εκτός των ορίων ανοχής.

Α65. Οι ισχυρισμοί της ΗΛΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47398/18-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0417002 στο Ο.Τ.680, σύμφωνα με τους οποίους, η ιδιοκτησία του δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρει το με αρ. πρωτ. 34818/21-09-2023 έγγραφο του Δ. Χαλανδρίου και δεν οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι το οικόπεδο βρίσκεται σε περιοχή επέκτασης του παλαιού σχεδίου και ως εκ τούτου οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν4315/2014. Άλλωστε σύμφωνα με το με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/97234/1713/26-10-2023 έγγραφο του Υπ. Περ/ντος στο σχετικό ερώτημα της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, "... Ιδιοκτησίες που βρίσκονταν στην εκτός σχεδίου περιοχή και είχαν πρόσωπο σε οικοδομική γραμμή, μετά την ένταξη τους σε οικιστική περιοχή κατά τις διατάξεις του Ν.1337/83, υποχρεούνται να εισφέρουν γη από το υπόλοιπο τμήμα τους, εκείνο δηλ. που θα μείνει μετά την αφαίρεση του τμήματος που μπορούσε να οικοδομηθεί με τους όρους δόμησης της απέναντι εντός σχεδίου. ΠΔ/26-5-93 (ΦΕΚ 648/Δ/14-6-93)...".

Α66. Οι ισχυρισμοί της ΚΑΛΛΟΥΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47404/18-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0417002 στο Ο.Τ.680, με τους οποίους ισχυρίζεται ότι η ιδιοκτησία της δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρει το με αρ. πρωτ. 34818/21-09-2023 έγγραφο του Δ. Χαλανδρίου και δεν οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι το οικόπεδο βρίσκεται σε περιοχή επέκτασης του παλαιού σχεδίου και ως εκ τούτου οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν4315/2014. Άλλωστε σύμφωνα με το με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/97234/1713/26-10-2023 έγγραφο του Υπ. Περ/ντος στο σχετικό ερώτημα της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, "... Ιδιοκτησίες που βρίσκονταν στην εκτός σχεδίου περιοχή και είχαν πρόσωπο σε οικοδομική γραμμή, μετά την ένταξη τους σε οικιστική περιοχή κατά τις διατάξεις του Ν.1337/83, υποχρεούνται να εισφέρουν γη από το υπόλοιπο τμήμα τους, εκείνο δηλ. που θα μείνει μετά την αφαίρεση του τμήματος που μπορούσε να οικοδομηθεί με τους όρους δόμησης της απέναντι εντός σχεδίου. ΠΔ/26-5-93 (ΦΕΚ 648/Δ/14-6-93)...".

Α67. Οι ισχυρισμοί του ΗΛΙΑΔΗ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47410/18-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0417002 στο Ο.Τ.680, με τους οποίους ισχυρίζεται ότι η ιδιοκτησία του δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρει το με αρ. πρωτ. 34818/21-09-2023 έγγραφο του Δ. Χαλανδρίου και δεν οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι το οικόπεδο βρίσκεται σε περιοχή επέκτασης του παλαιού σχεδίου και ως εκ τούτου οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν4315/2014. Άλλωστε σύμφωνα με το με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/97234/1713/26-10-2023 έγγραφο του Υπ. Περ/ντος στο σχετικό ερώτημα της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, "... Ιδιοκτησίες που βρίσκονταν στην εκτός σχεδίου περιοχή και είχαν πρόσωπο σε οικοδομική γραμμή, μετά την ένταξη τους σε οικιστική περιοχή κατά τις διατάξεις του Ν.1337/83, υποχρεούνται να εισφέρουν γη από το υπόλοιπο τμήμα τους,

εκείνο δηλ. που θα μείνει μετά την αφαίρεση του τμήματος που μπορούσε να οικοδομηθεί με τους όρους δόμησης της απέναντι εντός σχεδίου. ΠΔ/26-5-93 (ΦΕΚ 648/Δ/14-6-93)...".

Α68. Οι ισχυρισμοί της ΗΛΙΑΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 47438/18-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0417002 στο Ο.Τ.680, με τους οποίους ισχυρίζεται ότι η ιδιοκτησία της δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρει το με αρ. πρωτ. 34818/21-09-2023 έγγραφο του Δ. Χαλανδρίου και δεν οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι το οικόπεδο βρίσκεται σε περιοχή επέκτασης του παλαιού σχεδίου και ως εκ τούτου οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν4315/2014. Άλλωστε σύμφωνα με το με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/97234/1713/26-10-2023 έγγραφο του Υπ. Περ/ντος στο σχετικό ερώτημα της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, "... Ιδιοκτησίες που βρίσκονταν στην εκτός σχεδίου περιοχή και είχαν πρόσωπο σε οικοδομική γραμμή, μετά την ένταξη τους σε οικιστική περιοχή κατά τις διατάξεις του Ν.1337/83, υποχρεούνται να εισφέρουν γη από το υπόλοιπο τμήμα τους, εκείνο δηλ. που θα μείνει μετά την αφαίρεση του τμήματος που μπορούσε να οικοδομηθεί με τους όρους δόμησης της απέναντι εντός σχεδίου. ΠΔ/26-5-93 (ΦΕΚ 648/Δ/14-6-93)...".

Α69. Οι ισχυρισμοί της ΧΑΛΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 48757/31-12-2024 εκπρόθεσμη ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0429003 στο Ο.Τ.2008, με τους οποίους αιτείται 1) Να μη ρυμοτομηθεί το ακίνητο επί της οδού Κάσου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68) 2) Να μη πληρώσει οποιοδήποτε ποσό για οποιοδήποτε λόγο, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου αφού αυτό καθορίζουν οι διατάξεις του Ν4315/2014 για τις υποχρεώσεις των εκτάσεων που εντάσσονται στο σχέδιο πόλης.

Α70. Οι ισχυρισμοί της ΧΑΛΑΡΗ ΑΝΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 48758/31-12-2024 εκπρόθεσμη ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0429003 στο Ο.Τ.2008, με τους οποίους αιτείται1) Να μη ρυμοτομηθεί το ακίνητο επί της οδού Κάσου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68) 2) Να μη πληρώσει οποιοδήποτε ποσό για οποιοδήποτε λόγο, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου αφού αυτό καθορίζουν οι διατάξεις του Ν4315/2014 για τις υποχρεώσεις των εκτάσεων που εντάσσονται στο σχέδιο πόλης.

Α71. Οι ισχυρισμοί του ΧΑΛΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 48760/31-12-2024 εκπρόθεσμη ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0429003 στο Ο.Τ.2008, με τους οποίους αιτείται 1) Να μη ρυμοτομηθεί το ακίνητο επί της οδού Κάσου, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται

σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου διότι δεν αφορά την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφεται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68) 2) Να μη πληρώσει οποιοδήποτε ποσό για οποιοδήποτε λόγο, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου αφού αυτό καθορίζουν οι διατάξεις του Ν4315/2014 για τις υποχρεώσεις των εκτάσεων που εντάσσονται στο σχέδιο πόλης.

Α72. Οι ισχυρισμοί της ΔΕΛΑΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑ ΔΗΜΗΤΡΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 3002/27-01-2025 εκπρόθεσμη ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0406011 στο Ο.Τ.2038, με τους οποίους αιτείται, να αποδοθεί στην ενιστάμενη το οικόπεδο 02 του ΟΤ 2038 και το οικόπεδο 14Ν του ΟΤ 1195 στους συνιδιοκτήτες του υπόλοιπου 50%, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι το αρχικό οικόπεδο είναι με ποσοστό συνιδιοκτησίας επομένως και τα τελικώς αποδιδόμενα οικόπεδα θα είναι με το ίδιο ποσοστό συνιδιοκτησίας. Η πράξη εφαρμογής δεν δύναται να τροποποιεί ιδιοκτησιακά δικαιώματα και να αντικαθιστά τους συμβολαιογραφικούς τίτλους. Η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 0408011 αρχικής επιφάνειας 823,38 τμ μετά την αφαίρεση της θεωρητικά οφειλόμενης εισφοράς σε γη θα πρέπει να λάβει τελική ιδιοκτησία 685.77 τμ. Ως τελικά αποδιδόμενη ιδιοκτησία αποδίδονται η 02 στο ΟΤ 2038 έκτασης 295,81 τμ και η 14Ν στο ΟΤ 1195 έκτασης 330,80 τμ. Άλλωστε σύμφωνα με την 66/92 γνωμοδότηση Ν.Σ.Κ «…τυχόν προκύπτουσα ανάγκη περί τροποποιήσεως των μεταξύ συνιδιοκτητών συμφωνημένων δικαιωμάτων και υποχρεώσεων είναι αδιάφορη από την άποψη της εφαρμογής της πολεοδομικής νομοθεσίας».

Α73. Οι ισχυρισμοί της ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΣΤΕΛΛΑΣ ΑΝΝΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ. πρωτ. 6509/21-02-25 εκπρόθεσμη ένσταση σχετικά με τις ιδιοκτησίες με κ.α. 0417054 κ΄ 0417006 στο Ο.Τ.680, με τους οποίους αιτείται, ότι τα οικόπεδα ιδιοκτησίας της είναι εντός σχεδίου και πρέπει να εξαιρεθούν από τις διατάξεις της εισφοράς σε γη και χρήμα, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται σύμφωνα και με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, διότι τα εν λόγω ακίνητα βρίσκονταν εντός του ανοιχτού οικοδομικού τετραγώνου Ο.Τ.680 και εφόσον πλέον βρίσκεται στην επέκταση του παλαιού σχεδίου οφείλει εισφορά σε γη και χρήμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν 4315/2014. Άλλωστε σύμφωνα με το με αρ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/97234/1713/26-10-2023 έγγραφο του Υπ. Περ/ντος στο σχετικό ερώτημα της Επιβλέπουσας Υπηρεσίας, "... Ιδιοκτησίες που βρίσκονταν στην εκτός σχεδίου περιοχή και είχαν πρόσωπο σε οικοδομική γραμμή, μετά την ένταξη τους σε οικιστική περιοχή κατά τις διατάξεις του Ν.1337/83, υποχρεούνται να εισφέρουν γη από το υπόλοιπο τμήμα τους, εκείνο δηλ. που θα μείνει μετά την αφαίρεση του τμήματος που μπορούσε να οικοδομηθεί με τους όρους δόμησης της απέναντι εντός σχεδίου. ΠΔ/26-5-93 (ΦΕΚ 648/Δ/14-6-93)...".

Β) Σχετικά με τις ενστάσεις κατά των Ατομικών Προσκλήσεων της Πράξης Εφαρμογής από 1 έως 10 και δύο υπομνήματα.

Β1. Ο ισχυρισμοί της ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 9191/23-3-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0401002 στο ΟΤ 2028, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται: 1. Να προχωρήσει ο Δήμος σε κατάτμηση του νέου οικοπέδου που αποδίδεται στην ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗ και στους ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗ και ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ, κρίνεται βάσιμος και αποδεκτός ,σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου και συντάσσεται ταυτόχρονα διορθωτική πράξη εφαρμογής με μεταβολή εμβαδού στο Ο.Τ.1273 κατά την οποία κατατμείται ο Υποδοχέας 11Ν σε δύο χωριστά οικόπεδα ώστε η αποκατάσταση να συντελεστεί σε αυτοτελείς ιδιοκτησίες 2. Να αποζημιωθεί πλήρως η υφιστάμενη κατοικία στην εξ ολοκλήρου ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι η διαδικασία αποζημίωσης των νομίμων υφιστάμενων κτισμάτων για το σύνολο των θιγόμενων ιδιοκτητών συντελείται μετά την κύρωση της Πρ. Εφαρμογής, αρ.144, παρ. 7δ του ν. 5306/2026 (ΦΕΚ 88/Α/8-6-2026 Κύρωση Κώδικα Χωροταξίας-Πολεοδομίας «Νικόλαος Ταγαράς»): *"... δ) Δένδρα, φυτείες, μαντρότοιχοι, συρματοπλέγματα, φρέατα και λοιπές εγκαταστάσεις και κατασκευές νομίμως υφιστάμενες σε ιδιοκτησίες που με την πράξη εφαρμογής μεταβάλλουν ιδιοκτήτη αποζημιώνονται από τον οικείο Δήμο. Το ποσό της αποζημίωσης καθορίζεται από την επιτροπή του του άρθρου 142 και καταβάλλεται στο δικαιούχο. Σε περίπτωση διαφωνίας ως προς την αξία των ανωτέρω αποφαίνεται το καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας του ΚΠολΔ."* 3. Να ειδοποιηθούν οι ιδιοκτήτες του όμορου οικοπέδου, στο νέο οικόπεδο που της αποδίδεται από την πράξη εφαρμογής, ώστε να μετακινήσουν την είσοδο της κατοικίας τους, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου σύμφωνα με την οποία «το αίτημα δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης, αλλά ενέργειες που αν απαιτηθεί να συμβάλει η Υπηρεσία θα πραγματοποιηθούν μετά την Κύρωση της Π.Ε.»

Β2. Οι ισχυρισμοί της ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 9778/30-3-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304042 στο ΟΤ 269,με τους οποίους αιτείται να καταργηθεί η είσοδος γκαράζ της όμορης, στο νέο οικόπεδο που της αποδίδεται από την πράξη εφαρμογής, οικίας κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου σύμφωνα με την οποία «το αίτημα δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης, αλλά ενέργειες που αν απαιτηθεί να συμβάλει η Υπηρεσία θα πραγματοποιηθούν μετά την Κύρωση της Π.Ε.»

Β3. Οι ισχυρισμοί του ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 9837/31-3-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0304042 στο ΟΤ 269, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται να καταργηθεί η είσοδος γκαράζ της όμορης, στο νέο οικόπεδο που της αποδίδεται από την πράξη εφαρμογής, οικίας κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου

σύμφωνα με την οποία «το αίτημα δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας μελέτης, αλλά ενέργειες που αν απαιτηθεί να συμβάλει η Υπηρεσία θα πραγματοποιηθούν μετά την Κύρωση της Π.Ε.»

Β4. Οι ισχυρισμοί της ΨΩΜΑ ΝΙΚΗΣ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 10323/2-4-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316009 στο ΟΤ 2118,με τους οποίους αιτείται την τροποποίηση του ΕΡΣ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι δεν αφορούν την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφονται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Β5. Οι ισχυρισμοί της ΨΩΜΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗΣ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 10325/2-4-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0316009 στο ΟΤ 2118, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται την τροποποίηση του ΕΡΣ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι δεν αφορούν την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφονται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Β6. Οι ισχυρισμοί της ΑΡΚΑΤ ΑΕ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 10343/2-4-2026 ένσταση σχετικά με τις ιδιοκτησίες με κ.α. 0313001 και 0313006 στα ΟΤ 2080, 2084 , 2085, 2106 , 2107 , 2112 , σύμφωνα με τους οποίους αιτείται: 1. Να αποδοθεί στην ιδιοκτησία με ΚΑ 0313001 στο Ο.Τ. 2112 εμβαδόν 6298.20τμ αντί για 4319.15τμ που της αποδίδεται, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου καθώς είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και σύμφωνα με το αρ. 139 παρ. 8 του ν. 5306/2026 (ΦΕΚ 88/Α/8-6-2026 Κύρωση Κώδικα Χωροταξίας-Πολεοδομίας «Νικόλαος Ταγαράς») «8.Τα εδαφικά τμήματα που προέρχονται από εισφορά γης διατίθενται κατά σειρά προτεραιότητας: α) Για τη δημιουργία κοινόχρηστων χώρων μέσα στην ίδια πολεοδομική ενότητα. β) Για την παραχώρηση οικοπέδων σε ιδιοκτήτες της ίδιας πολεοδομικής ενότητας των οποίων τα οικόπεδα ρυμοτομούνται εξ ολοκλήρου ή κατά ποσοστό περισσότερο από το καθοριζόμενο στην παρ. 4 και εφόσον δεν είναι δυνατή η τακτοποίησή τους, σύμφωνα με το άρθρο 144.γ) Για κοινωφελείς χώρους και σκοπούς μέσα στην ίδια πολεοδομική ενότητα. δ) Για τη δημιουργία χώρων κοινοχρήστων και κοινωφελών χρήσεων και σκοπών για τις γενικότερες ανάγκες της περιοχής, καθώς και για παραχώρηση οικοπέδων σε ιδιοκτήτες άλλων πολεοδομικών ενοτήτων του ίδιου δήμου μέσα στα όρια του Γ.Π.Σ. ή Τ.Π.Σ. ή Ε.Π.Σ., των οποίων τα οικόπεδα ρυμοτομούνται εξ ολοκλήρου, σύμφωνα με το εγκεκριμένο σχέδιο, για τη δημιουργία κοινόχρηστων ή κοινωφελών χώρων, η κατά το ποσοστό περισσότερο από την προκύπτουσα, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, υποχρέωσή τους»

2. Να ληφθεί η εισφορά σε γη από το βόρειο τμήμα της ιδιοκτησίας της με ΚΑ 0313006 κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι στο τμήμα αυτό υπάρχουν νομίμως υφιστάμενες κατασκευές και εγκαταστάσεις, ενώ η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και δεν μπορεί να μετατραπεί σε χρήμα.

Β7.Οι ισχυρισμοί του ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΟΥΡΤΕΣΗ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 10544/3-4-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0408026 στα ΟΤ 753, 754, 2040, 2041,

σύμφωνα με τους οποίους αιτείται: 1. Να μην κυρωθεί ο πίνακας και το αντίστοιχο διάγραμμα της πράξης εφαρμογής, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι στην ιδιοκτησία αποδίδονται, το νέο οικόπεδο με αριθμό 10Ν στο ΟΤ 687 εμβαδού 416.44τμ με χρήση αμιγούς κατοικίας και το νέο οικόπεδο με αριθμό 03Ν στο ΟΤ 2000 εμβαδού 1335.51τμ με χρήση Α.Κ. 16.1 Στάθμευση (Γήπεδα) ενώ αποζημιώνεται για 98.31τμ. Το μεν πρώτο οικόπεδο είναι άρτιο και οικοδομήσιμο και πλήρως εκμεταλλεύσιμο, ενώ στο δεύτερο η δυνατότητα χρήσης ως χώρου στάθμευσης (ΑΚ 16.1) ενισχύει την εμπορικότητα του οικοπέδου, το καθιστά μοναδικό με αυτήν τη χρήση στην περιοχή (πλησίον ΜΕΤΡΟ και προαστιακού 'ΔΟΥΚ. ΠΛΑΚΕΝΤΙΑΣ') και καλύπτει υπαρκτή ανάγκη στάθμευσης προσφέροντας άμεση δυνατότητα εκμετάλλευσης. 2. Να τροποποιηθεί ο χαρακτηρισμός "Κ.Χ. ΠΛΑΤΕΙΑ" και τα ΟΤ 2040 και ΟΤ 2041 να ενοποιηθούν σε ένα ΟΤ, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι δεν αφορούν την πράξη εφαρμογής αλλά στρέφονται ευθέως κατά του Ε.Ρ.Σ. το κύρος του οποίου δεν θίγεται επ' ευκαιρία σύνταξης της πράξης εφαρμογής (ΣτΕ 2874/68).

Β8. Οι ισχυρισμοί του ΠΑΝΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 10644/3-4-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0423002 στο ΟΤ 2024, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται: 1. Να μην κυρωθεί η πράξη εφαρμογής για την ιδιοκτησία του με αποκατάσταση ως συνιδιοκτήτης στο νέο οικόπεδο 15Ν στο ΟΤ 758 επί της Λεωφ. Δουκ. Πλακεντίας με χρήση Γενικής Κατοικίας, όμορο οικόπεδο στο σταθμό ΜΕΤΡΟ 'ΧΑΛΑΝΔΡΙ" και 2. να εισαχθεί στους πίνακες της πράξης εφαρμογής υποχρέωση αποζημίωσης από τον Δήμο Χαλανδρίου για το σύνολο της μη καλυπτόμενης από εισφορές σε γη ρυμοτομούμενης επιφάνειας του οικοπέδου του, κρίνονται βάσιμοι και γίνονται αποδεκτοί σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου και διορθώνεται ο Πίνακας της Π.Ε. με τρόπο αποκατάστασης την αποζημίωση του ρυμοτομούμενου ακινήτου αφαιρουμένης της προβλεπόμενης εισφοράς σε γη.

Β9. Οι ισχυρισμοί του ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 13149/28-4-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0423001 στο ΟΤ 2024, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται: 1. Το εμβαδόν της αρχικής του ιδιοκτησίας είναι 206,90τμ και όχι 201,58τμ που αναφέρει η πράξη εφαρμογής, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου, σύμφωνα με την οποία «τα όρια του ακινήτου είναι υλοποιημένα και το εμβαδόν στην πράξη εφαρμογής προέκυψε από την τοπογραφική αποτύπωσή τους με επίγειες μεθόδους, ενώ η διαφορά των 5,32τμ βρίσκεται εντός αποδεκτής απόκλισης (άρθρο Γ9, παρ. 6α, του Γ Κεφαλαίου, της υπ' αρ. 47037/7767/14-6-86 Απόφασης Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ «περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής»)». 2. Να αποκατασταθεί σε αυτοτελές ισοδύναμο και οικοδομήσιμο οικόπεδο, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, διότι του οφείλονται μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη 177.39τμ που δεν μπορεί να αποτελέσουν αυτοτελές άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο σύμφωνα με τους ισχύοντες στην περιοχή όρους δόμησης. 3. Να του χορηγηθούν όλοι οι πίνακες και τα στοιχεία της πράξης εφαρμογής προκειμένου να ελεγχθεί η ορθή και ίση εφαρμογή των κανόνων αποκατατάστασης, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται, σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της

πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου σύμφωνα με την οποία «αυτά κοινοποιήθηκαν με την από 30 Μαρτίου 2026 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών κου Ιωάννη Χ. Μαργαρίτη». 4. Το αίτημα για πλήρη χρηματική αποζημίωση κρίνεται βάσιμο και γίνεται αποδεκτό σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζόμενων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου και διορθώνεται ο Πίνακας της Π.Ε. με τρόπο αποκατάστασης την χρηματική αποζημίωση του ρυμοτομούμενου ακινήτου αφαιρουμένης της προβλεπόμενης εισφοράς σε γη.

Β.10 Οι ισχυρισμοί της ΚΑΡΤΣΩΝΑΣ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ οι οποίοι προβάλλονται με την αρ. πρωτ. 35257/22-10-2026 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0307016 στο ΟΤ 2076, σύμφωνα με τους οποίους αιτείται να διορθωθεί ο Πίνακας της Πράξης Εφαρμογής όσο αφορά το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας και να αποδοθεί το τελικό εμβαδόν μετά την αφαίρεση της νόμιμης εισφοράς σε γη, λαμβάνοντας υπόψη το με αρ. πρωτ 111373/1-9-2026 αίτημα και το με αρ. πρωτ 34568/19-10-2026 υπόμνημα της Τσιώκα Μαρίας το οποίο κρίνεται στην παράγραφο Β.11 της παρούσας , κρίνονται βάσιμοι και γίνονται αποδεκτοί σύμφωνα με την εισήγηση του αρμοδίου για την σύνταξη της πράξης εφαρμογής και τον έλεγχο των προσκομιζομένων στοιχείων Δήμο Χαλανδρίου και διορθώνεται το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας σε 236,91τ.μ., ενώ το εμβαδόν της τελικής ιδιοκτησίας με αριθμό 06 στο ΟΤ 2076 που αποδίδεται μετά την αφαίρεση της νόμιμης εισφοράς των 28,42τ.μ. διαμορφώνεται σε 208,49τ.μ.

Β.11 Οι ισχυρισμοί που προβάλλονται στο με αρ.πρωτ. 1111373/1-9-2026 αίτημα της κ. Μαρίας Τσιώκα που αφορούν α) σε μη προβλεπόμενη κατά τις διατάξεις του ν 1337/83 , συνένωση της ιδιοκτησία της με Κ.Α.Κ, 0307022 άρτιας κατά παρέκκλιση με την όμορη ιδιοκτησία 0307021 η οποία στερείται προσώπου επί εγκεκριμένου κοινοχρήστου χώρου, κρίνονται βάσιμοι και γίνονται αποδεκτοί και β) την διόρθωση του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας κατά 7,5 τμ κρίνονται βάσιμοι και γίνονται αποδεκτοί , διορθώνοντας αναλόγως τους πίνακες και τα διαγράμματα της μελέτης πράξεως εφαρμογής.

Ενώ οι **ισχυρισμοί που προβάλλονται** στο με αρ. πρωτ. 34568/19-10-2026 υπόμνημα της ΤΣΙΩΚΑ ΜΑΡΙΑΣ, το οποίο υπεβλήθη αφού έλαβε και αποδέχτηκε την τροποποιημένη τεχνική λύση του Ο.Τ. 2076 και τη διόρθωση του αρχικού της εμβαδού, με τους οποίους προτείνει εναλλακτική γεωμετρική διάταξη, και τακτοποίηση των ιδιοκτησιών στο ΟΤ 2076, κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται , καθώς δεν προτείνονται ορθά κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 5306/2026 , άλλωστε «Η Διοίκησις εν τη ρυθμίσει θεμάτων τακτοποιήσεως οικοπέδων, κέκτηται ευρείαν διακριτικήν ευχαίρειαν δυνάμενη να επιλέγει εκάστοτε την κατά την τεχνικήν κρίσιν της προτιμητέαν λύσιν, αποβλέπουσα εις την από πολεοδομικής απόψεως πληρεστέραν εκμεταλλευσιν του όλου υπό τακτοποίησιν χώρου» (ΣτΕ1409/1966) .

Β.12 Το με αρ. πρωτ. 36255/30-10-2026 αίτημα του ΤΟΓΙΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ κρίνεται αβάσιμο και απορρίπτεται, καθώς δεν προτείνεται ορθά και κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 5306/2026 ,

άλλωστε «Η Διοίκησις εν τη ρυθμίσει θεμάτων τακτοποιήσεως οικοπέδων, κέκτηται ευρείαν διακριτικήν ευχαίρειαν δυνάμενη να επιλέγει εκάστοτε την κατά την τεχνικήν κρίσιν της προτιμητέαν λύσιν, αποβλέπουσα εις την από πολεοδομικής απόψεως πληρεστέραν εκμετάλλευσιν του όλου υπό τακτοποίησιν χώρου» (ΣτΕ1409/1966)

Β.13 Μετά τα παραπάνω επανακρίνεται και η ένσταση (Α34) της ΚΑΡΤΣΩΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ οι οποίοι προβάλλονται στην με αρ.πρωτ. 46947/16-12-24 ένσταση σχετικά με την ιδιοκτησία με κ.α. 0307016 στο Ο.Τ. 2076, με τους οποίους αιτείται να μην συνενωθεί με την ιδιοκτησία με κ.α 0307017 καθότι το οικόπεδό της είναι άρτιο κατά παρέκκλιση, κρίνονται βάσιμοι και της αποδίδεται η τελική ιδιοκτησία με 06 μετά την αναδιάταξη των τελικών ιδιοκτησιών στο ΟΤ 2076.

Γ) Σύνταξη διορθωτικών πράξεων εφαρμογής της κυρωμένης πράξης εφαρμογής 2/1994 στην περιοχή Πάτημα Ι του Δ. Χαλανδρίου.

Σε συνέχεια της με αρ. 180/2024 απόφασης του Δ.Σ. του Δήμου Χαλανδρίου για τη δυνατότητα απόδοσης αδιάθετων οικοπέδων-υποδοχείς από την (πρώην ΠΕ 15) ΠΕ 6 - Πάτημα Ι σε ιδιοκτήτες της περιοχής μελέτης, αποδόθηκαν οι παρακάτω αδιάθετοι υποδοχείς και διορθώθηκαν οι αντίστοιχοι πίνακες της κυρωμένης πράξης εφαρμογής 2/1994:

1. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1195/14Ν (ΚΑΕΚ 051471502014) αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0406011 στο ΟΤ 2039 Δελαγραμμάτικα Μιχαήλ του Ιωάννη και Δελαγραμμάτικα Δήμητρα του Νικολάου.
2. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1200/09Ν (ΚΑΕΚ 051471510009) αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0417029 στο ΟΤ 2056 Φλεριανού Αμαλία του Αντωνίου και Φλεριανού Κυριακή του Αντωνίου.
3. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1217/10Ν (ΚΑΕΚ 051471506010) αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0419020 στο ΟΤ 2050 Καλαντζή Σταυρούλα του Χρήστου, Καρελλά Αικατερίνη – Ραλλού του Ευάγγελλου, Καρελλά Μάρθα του Ευάγγελλου, Γαβαλά Γεώργιος του Παντελή.
4. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1231/10Ν (ΚΑΕΚ 051471676010) αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0402008 στο ΟΤ 2028 Παλιεράκη Σταυρούλα του Αντωνίου, Τσακίρη Θεοδώρα του Ιακώβου και Τσακίρη Γεώργιο του Ιακώβου.
5. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1153/07Ν (ΚΑΕΚ 0514715400007) αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0427019 στο ΟΤ 699 Βαμβακούση Πέτρο του Αντωνίου και Βαμβακούση Σταματίνα του Πέτρου.
6. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1255/08Ν (ΚΑΕΚ 051471669008) αποδόθηκε στην ιδιοκτήτρια του οικοπέδου με ΚΑ 0308009 στο ΟΤ 671 Σουγκάρα Αθηνά του Ιωάννη.
7. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1272/26Ν (ΚΑΕΚ 051471636026) αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0403032 στο ΟΤ 2030 Χατζησωτήρη Σωτήριο του Ιωάννη.

8. Το οικόπεδο στο ΟΤ 1273/11Ν καταργείται στην υφιστάμενη μορφή του και κατατμείται σε δύο ιδιοκτησίες ως εξής: το νέο οικόπεδο 11Ν, (βόρειο τμήμα του ΚΑΕΚ 051471637011 με πρόσωπο επί της οδού Κερασιάς), αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0401002 στο ΟΤ 2028 Κοτσώνη Ελένη του Ιωάννη, και το νέο οικόπεδο 29Ν, (νότιο τμήμα του ΚΑΕΚ 051471637011 με πρόσωπο επί της οδού Βυζαντίου), αποδόθηκε στους ιδιοκτήτες του οικοπέδου με ΚΑ 0304042 στο ΟΤ 269 Μαλεβίτση Ιωάννη του Παναγιώτη και Μαλεβίτση Ελένη του Παναγιώτη.

Δ) Σύνταξη πράξεων αναλογισμού αποζημίωσης .

Για τη διάνοιξη των περιφερειακών οδών και κοινοχρήστων χώρων στην περιοχή μελέτης, που περικλείεται από περιοχές οι οποίες εντάχθηκαν στο σχέδιο με τις διατάξεις του ν.δ. 16.8-17.7.1923 (Α' 228), συντάχθηκαν οι πίνακες και τα διαγράμματα των πράξεων αναλογισμού και αποζημίωσης.
Συγκεκριμένα οι πράξεις αναλογισμού και αποζημίωσης αφορούν τα κάτωθι Οικοδομικά Τετράγωνα: 510, 670, 671, 672, 673, 673Α, 674, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 682Α, 683, 684, 685, 686, 688, 691Α, 69, 694, 699, 703, 706, 711Γ, 713, 714, 715, 716, 723, 724, 725, 731, 733, 734, 735, 735Α, 751, 752, 753, 757, 758, 2002, 2004, 2007, 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2019, 2020, 2021, 2030, 2032, 2034, 2036, 2043, 2048, 2049, 2050, 2052, 2055, 2059, 2060, 2071, 2072, 2073, 2079, 2082, 2085, 2097, 2106, 2107, 2124, 2132, 2135.

Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω διαγράμματα και πίνακες αναρτήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση και δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Μετά την κρίση των παραπάνω ενστάσεων και σύμφωνα με τα Διαγράμματα και τους Πίνακες της Πράξης, που έχουν συνταχθεί από το Δήμο Χαλανδρίου Ν. Αττικής και συνοδεύουν την παρούσα Πράξη,

1. Γίνονται αποδεκτές οι ενστάσεις των ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΖΑΒΙΤΣΑΝΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ, ΜΑΝΩΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ, ΜΑΛΙΒΙΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, ΜΑΛΙΒΙΤΣΙ ΙΩΑΝΝΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΚΟΝΔΥΛΗ ΑΣΠΑΣΙΑΣ, ΤΟΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑΣ, ΚΑΡΤΣΩΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ που υποβλήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση σύμφωνα με το σκεπτικό.

2. Απορρίπτονται οι ενστάσεις των ΜΟΥΖΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΣΧΑΛΗ ΖΩΗΣ, ΤΥΡΤΑΙΟΥ ΜΑΡΙΑΣ, ΜΥΡΙΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ, ΛΑΜΠΡΟΥ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗΣ, ΛΑΜΠΡΟΥ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑΣ, ΤΣΙΛΗ ΜΑΡΙΛΕΝΑΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΣΑΡΑΤΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ, ΑΙΜΙΛΙΑΣ ΙΡΙΣ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ, ΣΦΕΤΣΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ, ΣΥΡΜΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑΣ, ΤΣΕΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ, ΣΥΡΜΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΙΩΑΝΝΑΣ, ΚΑΤΣΟΥΛΙΕΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΙΧΑΛΗ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗΣ, ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ, , ΜΕΛΑΔΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΑΝΝΑΣ, ΑΜΟΥΡΓΗ ΜΑΡΙΑΣ, ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΣ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ , ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΚΛΕΟΝΙΚΗΣ, ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΥ ΜΑΡΙΑΣ, ΚΑΝΑΚΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΓΡΗΓΟΡΑΚΑΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΣΟΥΤΗ ΦΩΤΕΙΝΗΣ,ΜΠΟΥΦΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝ., ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΛΥΔΙΑ, ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΝΕΦΕΛΗ, ΠΑΓΩΝΗ ΠΑΒ, CUT-ON,IRIS LAND, ΑΓΓΕΛΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ, AKTIS AV TEAM(ΑΘ.ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ), ΣΑΝΔΑΛΑΚΗ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΒΑΣΙΑΚΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΚΟΝΤΖΗΛΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, ΞΕΠΑΠΑΔΕΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΜΑΡΤΣΟΥΚΑ ΜΑΡΙΟΥ, ΠΡΕΚΑ ΣΩΤΗΡΙΟΥ, ΑΜΟΥΡΓΗ ΤΙΝΑΣ, ΚΟΛΛΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΣΑΚΚΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΟΥΡΤΕΣΗ, ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ, ΚΟΛΛΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΙΛΙΑΔΗ ΙΩΑΝΝΑΣ, ΚΑΛΛΟΥΣΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΗΛΙΑΔΗ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ, ΗΛΙΑΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ, ΧΑΛΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗΣ, ΧΑΛΑΡΗ ΑΝΝΑΣ, ΧΑΛΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΔΕΛΑΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑ ΔΗΜΗΤΡΑΣ, ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΣΤΕΛΛΑΣ ΑΝΝΑΣ, που υποβλήθηκαν κατά την Α΄ Ανάρτηση σύμφωνα με το σκεπτικό.

3. Γίνονται εν μέρει δεκτές οι ενστάσεις των ΜΠΟΥΦΗ ΑΜΠΑΤΖΗ ΕΛΕΝΗΣ, ΜΠΟΥΦΗ ΙΩΑΝΝΑΣ , ΜΑΛΙΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΜΠΟΥΦΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΜΠΟΥΦΗ ΔΙΑΜΑΝΤΙΝΗΣ, ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΚΑΤΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, που υποβλήθηκαν κατά την Α Ανάρτηση σύμφωνα με το σκεπτικό.

4. Γίνεται αποδεκτή η ένσταση του ΠΑΝΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ, που υποβλήθηκε μετά τις ατομικές ειδοποιήσεις σύμφωνα με το σκεπτικό

5. Απορρίπτονται οι ενστάσεις των ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ, ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΨΩΜΑ ΝΙΚΗΣ, ΨΩΜΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗΣ, ΑΡΚΑΤ ΑΕ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΚΟΥΡΤΕΣΗ, ΤΟΓΙΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ που υποβλήθηκαν μετά τις ατομικές ειδοποιήσεις σύμφωνα με το σκεπτικό.

6. Γίνονται εν μέρει δεκτές οι ενστάσεις των ΚΟΤΣΩΝΗ ΕΛΕΝΗΣ, ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΜΑΡΙΑΣ ΤΣΙΩΚΑ που υποβλήθηκαν μετά τις ατομικές ειδοποιήσεις σύμφωνα με το σκεπτικό.

7. Κυρώνεται η ΠΡΑΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ με αρ. πρωτ. 21853/29-06-2026, της περιοχής «Ζώνη Δουκ. Πλακεντίας – Πεύκο Πολίτη» του Δ. Χαλανδρίου, (Π.Δ. 23-05-2023, ΦΕΚ 420Δ/24-05-2023), (με ενσωματωμένες διορθώσεις της κυρωμένης πράξης εφαρμογής 2/1994 στην περιοχή Πάτημα Ι του Δ.Χαλανδρίου), όπως φαίνεται στα Διαγράμματα και στους Πίνακες της Πράξης Εφαρμογής που συνοδεύουν την παρούσα.

Η Απόφαση αυτή να καταχωριστεί στο οικείο Κτηματολογικό Γραφείο και να αποσταλεί το σχετικό πιστοποιητικό στην αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης και στη Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής.

Η παρούσα να αναρτηθεί στο ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με το Ν.3861/2010.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡ/ΡΧΗΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ,
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ Κ' ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ