



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ**  
**Διεύθυνση Διοίκησης**  
**Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων**  
 Λεωφ. Κύπρου 68  
 GR 16452, Αργυρούπολη  
 Τηλ: 213 2018700

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Εκ του πρακτικού της αριθ. 35ης έκτακτης συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης.  
**ΑΡ.ΑΠΟΦ. 390/2025**

**ΘΕΜΑ: «Η άσκηση ή μη του ενδίκου Μέσου της Ανακοπής Ερημοδικίας κατά της υπ' αριθ. 5680/2023 οριστικής Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική διαδικασία - Τμήμα Ενοχικό), η οποία εκδόθηκε ερήμην του Δήμου μας και έκανε δεκτή την από 30-08-2019 Ανακοπή του Σταθάκου Πουλίκου, (οφειλέτη από μισθώματα του Δήμου), ακυρώνοντας την υπ' αριθ. 28993/18-07-2019 Ατομική Ειδοποίηση καταβολής υπερημερίας και των συναφών τριών (3) Ταμειακών Βεβαιώσεων του χρέους του.»**

Στην Αργυρούπολη, σήμερα 27/6/2025 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30, η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ συνήλθε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα "Δια Περιφοράς", κατόπιν της με αριθμ. πρωτ.: 27474 / 26.6.2025 πρόσκλησης του Προέδρου που έχει επιδοθεί στον καθένα σύμβουλο σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου 9 μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Στέφας Κωνσταντίνος | 5. Ζέλιος Γεώργιος       |
| 2. Ξηταβελώνης Πέτρος  | 6. Κατσιούλης Αναστάσιος |
| 3. Σαραφίδης Γεώργιος  |                          |
| 4. Βασιλείου Μαρία     |                          |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Χατζέλλης Ευάγγελος | 3. Περργαντής Φίλιππος |
| 2. Κοκκίνης Γεώργιος   |                        |

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και έχουν νόμιμα προσκληθεί.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον ειδικό γραμματέα του Δήμου Ελληνικού - Αργυρούπολης.

Μετά από τα παραπάνω ο κ. Πρόεδρος, εισηγούμενος το 1ο θέμα εντός ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Επιτροπής την υπ' αριθμ. **398/26.6.2025** εισήγηση από την ΑΤ3:Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας στην οποία αναφέρονται τα εξής :

Σας παραθέτουμε την γνωμοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου, κ. Δημητρίου Κουλουριώτη:

« **Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Ο ανωτέρω οφειλέτης του Δήμου μας, από μισθώματα, **για τη μίσθωση του Ι-6 ισογείου καταστήματος, που κείται στο Εμπορικό μας Κέντρο επί της Λεωφ. Αργυρούπολεως 94-96**, κατέθεσε στις 04-09-2019 Ανακοπή στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών (Νέα Τακτική Διαδικασία) κατά του Δήμου μας, ζητώντας ν' ακυρωθούν:

1. Η με αριθ. πρωτ. 28993/18-07-2019 **Ατομική Ειδοποίηση** της Οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου μας και
2. Οι συναφείς με την άνω ειδοποίηση υπ' αριθ. 53/15-09-2016, 55/04-10-2016 και 35/24-05-2018 **Ταμειακές Βεβαιώσεις**.

Με τα ανωτέρω έγγραφα της Υπηρεσίας, ενημερώθηκε ο πρώην μισθωτής της Δημοτικής Επιχείρησης και εν συνεχεία μετά τη λύση της και την εκκαθάρισή της και του Δήμου, ότι οι οφειλές του προς τον Δήμο έγιναν ληξιπρόθεσμες **και ότι βεβαιώθηκε σε βάρος του το συνολικό ποσό των 92.975,30 ευρώ, για οφειλόμενα μισθώματα, αποζημίωση χρήσεως και τις νόμιμες προσαυξήσεις.**

Την Ανακοπή αυτή κατά των άνω Βεβαιώσεων, όπως εκ των υστέρων απεδείχθη ο ανωτέρω την κοινοποίησε στο Δήμο, στις **05-09-2019**.

Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 237 του Κ.Πολ.Δ. όπως ίσχυε τότε η προθεσμία για την προκατάθεση των Προτάσεων ήταν 100 ημέρες από την κατάθεση της Αγωγής.

Δυστυχώς για λόγους ανωτέρας βίας, δεν καταθέσαμε εμπρόθεσμα Προτάσεις, γιατί το παραπάνω Δικόγραφο δεν έφθασε στα χέρια των Δικηγόρων του Δήμου.

Την συγκεκριμένη χρονική περίοδο, που κοινοποιήθηκε η επίμαχη Ανακοπή, ήτοι τον Σεπτέμβριο 2019, η νομική υποστήριξη του Δήμου, υπολειπομένη λόγω υποστελέχωσης.

**Πιο συγκεκριμένα:**

Α) Είχε αποχωρήσει ο επί σαράντα (40) χρόνια έμμισθος και με πάγια αντιμισθία Δικηγόρος του Δήμου Ιορδάνης ΠΡΟΥΣΑΝΙΔΗΣ, λόγω ορίου ηλικίας και διαδικασίας συνταξιοδότησης και είχε ήδη προκηρυχθεί διαγωνισμός από **το έτος 2017**, για νέο Δικηγόρο στη θέση του, που όμως δεν είχε ολοκληρωθεί.

Ο Διαγωνισμός ολοκληρώθηκε και η θέση πληρώθηκε με νέο δικηγόρο την κα Θεοδώρα Γεννηματά, τον **Σεπτέμβριο του 2020, ήτοι ένα (1) έτος, μετά την επίδοση της επίμαχης Ανακοπής του καθ' ού.**

Β) Την περίοδο εκείνη, δεν υπήρχε Γραμματειακή Υποστήριξη για τους Δικηγόρους του Δήμου. Έτσι ένα δικόγραφο (Αγωγή, Ανακοπή, Έφεση κλπ) που ασκείτο κατά του Δήμου και επιδίετο από αρμόδιο Δικαστικό Επιμελητή ή Αστυνομικό Όργανο, κατά περίπτωση, καταχωρείτο ως εισερχόμενο έγγραφο στο Πρωτόκολλο του Δήμου και έφθανε στον Δικηγόρο «χέρι με χέρι». Δεν υπήρχε δηλαδή, ένας ή μία Γραμματέας να το παραλάβει, να το ταξινομήσει, να ενημερώσει τον

Δικηγόρο, να καταχωρήσει την δικάσιμο ή την προθεσμία (όπως εν προκειμένω) για την κατάθεση Προτάσεων ή την συγκρότηση και αποστολή Διοικητικού Φακέλου για τα Διοικητικά Δικαστήρια και εν γένει για τις υποχρεώσεις ανταπόκρισης σε κάποιο «δικονομικό βάρος» (όπως στην περίπτωση μας αυτή, ήταν η σύνταξη και κατάθεση Προτάσεων εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας).

Γ) Το γεγονός ότι, με απόφαση του αρμοδίου τότε Αντιδημάρχου Διοικητικών Υπηρεσιών, τοποθετήθηκε Γραμματέας για την υποστήριξη των Δικηγόρων του Δήμου, με μετακίνηση μιας Διοικητικής Υπαλλήλου της κας Ελίνας Πέππα από το Τμήμα Προμηθειών και Αποθήκης της Δ/σης Οικονομικών, **από την 01.02.2021 και εφεξής!!**

**Δ) Το γεγονός ότι, στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ) του Δήμου, δημιουργήθηκε για πρώτη φορά ανεξάρτητο Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας, ως «Αυτοτελές Γραφείο» με την υπ' αριθ., 18/2022 Απόφαση (σε ορθή επανάληψη) του Δημοτικού Συμβουλίου Ελληνικού-Αργυρούπολης, η οποία εγκρίθηκε με την με αριθμό 103976 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 5219/Β/7-10-2022.**

Όλοι οι παραπάνω λόγοι και τα πραγματικά αυτά δεδομένα είχαν ως αποτέλεσμα **τη μη γνώση του δικογράφου** της επίμαχης Ανακοπής του αντιδίκου, από τον Δικηγόρο του Δήμου, γεγονός που απέκλεισε εντελώς σ' αυτόν την δυνατότητα να ενεργήσει τα δέοντα.

Μια περαιτέρω απόδειξη του παραπάνω γεγονότος είναι ότι την ίδια επίμαχη περίοδο κατά την οποία έτρεχε η προθεσμία των εκατό (100) ημερών για την κατάθεση των Προτάσεων, μη γνωρίζοντας την ασκηθείσα Ανακοπή, ο Δήμος μας δια του Δ/ντού του Ταμείου και Ευσταθίου ΝΙΚΑ, προχώρησε (κατά ΚΕΔΕ) στην κατάσχεση του ακινήτου του παραπάνω οφειλέτη, για την κατοχύρωση της απαίτησης του Δήμου, εκτελώντας το Υπηρεσιακό του καθήκον.

Ασφαλώς και δεν θα προχωρούσαμε σε μία τέτοια ενέργεια, εάν πράγματι γνωρίζαμε **ότι έχει «ανοίξει» εκκρεμής δίκη** για την επίδικη Ατομική Ειδοποίηση και τις συναφείς Ταμειακές βεβαιώσεις, αναμένοντας προφανώς τις Αποφάσεις των Δικαστηρίων.

Σημειώνουμε, ότι ο καθ' ου η Ανακοπή μας, Πουλίκος Σταθάκος, **άσκησε λίγο μετά, Ανακοπή στο Μον/λές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών** (με αριθ. Εισαγωγής ΑΚ 160/10-1-2020) κατά του Δήμου μας και για την ακύρωση της προαναφερθείσας 127Β'/ 9-12-2019 Έκθεσης Αναγκαστικής Κατάσχεσης του ακινήτου του. Η ως άνω Ανακοπή προσδιορίστηκε να εκδικασθεί στις 13-02-2023 ανεβλήθη και συζητήθηκε στις **27-03-2023**. Και στην πρώτη ως άνω δικάσιμο και στην μετ' αναβολή δικάσιμο, ο Δήμος μας παραστάθηκε νομίμως στο Διοικητικό Πρωτοδικείο και μάλιστα πριν από την πρώτη δικάσιμο, όπως ορίζει ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, **είχε καταθέσει εμπρόθεσμα τις Απόψεις του και τα σχετικά αποδεικτικά του έγγραφα, για την αντίκρουση της ένδικης Ανακοπής!**

Επί της Ανακοπής αυτής, **εκδόθηκε η υπ' αριθ. 9575/2024 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 21° -Μονομελές), η οποία και απέρριψε την Ανακοπή**, διότι έκρινε «ότι η υποκείμενη σχέση (από μισθώματα και αποζημίωση χρήσης μισθίου), είναι έννομη σχέση ιδιωτικού δικαίου, δεδομένου ότι ερείδεται σε σύμβαση μίσθωσης, με την οποία δεν επιδιώκεται η εξυπηρέτηση δημοσίου σκοπού..... **είναι ιδιωτική διαφορά η οποία υπάγεται στην δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων....»**

Ομοίως και στην επόμενη Ανακοπή του αντιδίκου κατά του Δήμου στο Πολιτικό Δικαστήριο, για την ακύρωση της ίδιας ως άνω **127Β'/9-12-2019 Έκθεσης Αναγκαστικής Κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας, που άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών** (Διαδικασία: Ανακοπές κατά της Εκτέλεσης) και προσδιορίσθηκε να εκδικασθεί στις **11-03-2025, ο Δήμος παραστάθηκε κανονικά με τον πληρεξούσιο Δικηγόρο του, με τις Προτάσεις και τα σχετικά αποδεικτικά του έγγραφα, αλλά η υπόθεση ανεβλήθη για τις 26-05-2026, λόγω ασθενείας της πληρεξουσίας Δικηγόρου του καθ'ού (τότε Ανακόπτοντος).**

Επομένως αφού με επιμέλεια **είμαστε παρόντες ενώπιον κάθε Δικαστηρίου** και στην προκειμένη περίπτωση δεν είχαμε κανένα λόγο να μην καταθέσουμε τις Προτάσεις μας, όπως άλλωστε και κάναμε για την επόμενη Ανακοπή κατά της Εκτέλεσης και στο Διοικητικό και στο Πολιτικό Δικαστήριο!

Επειδή πιστεύουμε, **ότι δικαιούμεθα ως Δήμος μια δεύτερη ευκαιρία στην άσκηση των δικονομικών μας δικαιωμάτων**, για να αποδείξουμε το αβάσιμο της ένδικης από 30-08-2019 Ανακοπής του αντιδίκου κατά της Ατομικής Ειδοποίησης και των συναφών Ταμειακών Βεβαιώσεων, **την νομιμότητα των ενεργειών της Υπηρεσίας μας** και την αποδεδειγμένη, ληξιπρόθεσμη και πλήρως απαιτητή οφειλή του αντιδίκου, ο οποίος έχει τόσα χρόνια τώρα επιδείξει πλήρη αδιαφορία για την εξόφλησή της, αφού δεν ζήτησε ποτέ να υπαχθεί σε ρύθμιση ή διακανονισμό με δόσεις, όπως πράττουν δεκάδες οφειλέτες του Δήμου, η την καθ' οιονδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο, τακτοποίησή της!

## **B. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ**

**Κατά τη διάταξη του άρθρου 501 Κ.Πολ.Δ., «Ανακοπή κατά Απόφασης που έχει εκδοθεί ερήμην επιτρέπεται, αν εκείνος που δικάστηκε ερήμην δεν κλητεύθηκε καθόλου ή δεν κλητεύθηκε νόμιμα ή εμπρόθεσμα ή αν συντρέχει λόγος ανωτέρας βίας».** Η έννοια της ανωτέρας βίας είναι νομική έννοια εκ του ουσιαστικού δικαίου (ΑΠ 518/2010, ΑΠ 633/2011).

Ως ανωτέρα βία νοείται κάθε ανυπαίτιο και απρόβλεπτο γεγονός εξαιρετικής φύσεως, το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν αναμενόταν και ούτε ήταν δυνατόν να προληφθεί ή να αποτραπεί ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας και συνέσεως, ανεξάρτητα αν το γεγονός είναι εσωτερικό ή όχι (Ολ. ΑΠ 29/1992, ΑΠ 3/1995). **Ειδικότερα, ως ανωτέρα βία, στο πεδίο του δικονομικού δικαίου, νοείται κάθε τυχαίο και ανυπαίτιο γεγονός παρακωλυτικό της εμφάνισης του διαδίκου στο ακροατήριο και της συμμετοχής του στην εκδίκαση της υποθέσεως του, το οποίο ήταν εξαιρετικό και απρόβλεπτο και δεν μπορούσε στην συγκεκριμένη περίπτωση να αποτραπεί από αυτόν ούτε με μέτρα άκρας επιμέλειας και συνέσεως.**

**Η δικονομική ανωτέρα βία οδηγεί σε επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση, με αντίστοιχη ανατροπή της κυρώσεως που προκάλεσε η παραβίαση συγκεκριμένου δικονομικού βάρους, ενώ κατά το ουσιαστικό δίκαιο η ανωτέρα βία λειτουργεί ως λόγος απαλλαγής του οφειλέτη.**

Επειδή η Ανακοπή Ερημοδικίας αποτελεί **ένδικο μέσο** κατά της ερήμην ενός διαδίκου εκδοθείσας Αποφάσεως.

**Σύμφωνα δε με το άρθρο 503 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ.** «Αν ο διάδικος που δικάσθηκε ερήμην διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία Ανακοπής είναι δέκα πέντε (15) ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της Απόφασης». Έτσι στην περίπτωση μας, η προθεσμία των 15 ημερών εκπνέει στις 27-06-2025, αφού η Απόφαση μας επιδόθηκε 12-06-2025.

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 72 παρ. 1 εδαφ. Ι του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύει, η (πρώην) Οικονομική Επιτροπή:**

**«Αποφασίζει** για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη, όλων των ενδίκων **βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων**, καθώς και για την παραίτηση από αυτά...

Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή στην μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο **λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής Απόφασης...».

**Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 74 Α (Αρμοδιότητες Δημοτικής Επιτροπής),** όπως τούτο προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023, με ισχύ από 1-1-2024, **ορίζεται:**

«1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1<sup>η</sup>-01-2024, όπου στην κείμενη Νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην Οικονομική Επιτροπή, την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και την Εκτελεστική Επιτροπή των Δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, **εφεξής νοείται η Δημοτική Επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».**

#### **ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ**

**Έχουμε την γνώμη,** ότι για την προάσπιση των δικαιωμάτων και των συμφερόντων του Δήμου μας **πρέπει να ασκηθεί το ένδικο μέσο της Ανακοπής Ερημοδικίας κατά της ως άνω 5680/2023 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική διαδικασία-Ενοχικό), που εκδόθηκε ερήμην μας** λόγω του ατυχούς συμβάντος της απώλειας του δικογράφου και της μη έγκαιρης παράδοσης στους Δικηγόρους του Δήμου, που είχε σαν συνέπεια να μην γνωρίζουμε την εκκρεμή δίκη και να μην καταθέσουμε Προτάσεις και Φάκελλο με τα σχετικά μας έγγραφα, για όλους τους εσωτερικούς λόγους που αναλυτικά αναφέραμε και συνιστούν λόγο ανωτέρας βίας. Ο λόγος αυτός μας εμπόδισε για πρώτη φορά να πράξουμε τα προβλεπόμενα, διότι παριστάμεθα σε όλα ανεξαιρέτως τα Δικαστήρια.

Με την άσκηση της Ανακοπής Ερημοδικίας μας, ζητάμε:

- α) **Να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 5680/2023 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε ερήμην του Δήμου μας**
- β) Να προχωρήσει εξ αρχής στην εκδίκαση και εξέταση της διαφοράς το Δικαστήριο, με την επαναφορά των διαδικιών στην προτέρα κατάσταση και
- γ) Να **απορριφθεί** καθ' ολοκληρίαν η ένδικη από 30-08-2019 Ανακοπή του αντιδίκου κατά των άνω Ταμειακών βεβαιώσεων του χρέους του.

Στην νέα εξαρχής δίκη, θα μπορέσουμε να αποδείξουμε με το πλήθος των εγγράφων που διαθέτουμε, ότι οι Υπηρεσίες του Δήμου ενεργώντας απολύτως νόμιμα, ορθά βεβαίωσαν την οφειλή του πρώην μισθωτή Πουλίκου Σταθάκου και εν συνέχεια επέβαλαν και κατάσχεση σε ακίνητο του, που κείται στην Ηλιούπολη-Αττικής **για την διασφάλιση της απαιτήσεως και των δικαιωμάτων του Δήμου μας.**

**Γι' αυτό ζητάμε να αποφασίσετε για την άσκηση εκ μέρους του Δήμου μας ή όχι, του Ενδίκου Μέσου της Ανακοπής Ερημοδικίας κατά της ανωτέρω Απόφασης.**

**Σε καταφατική Απόφαση σας, παρακαλούμε να μας δοθεί στους Δικηγόρους του Δήμου, με έμμισθη εντολή και πάγια αντιμισθία και συγκεκριμένα στον υπογράφοντα την παρούσα Γνωμοδότηση Δημήτρη ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗ του Γεωργίου, με Α.Μ. 11555 Δ.Σ.Α. και στην Θεοδώρα ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ του Δημητρίου, με Α.Μ. 33641 Δ.Σ.Α., όπως ενεργώντας από κοινού ή και χωριστά έκαστος, η σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα ν' ασκήσουμε Ανακοπή Ερημοδικίας (κατ' άρθρο 501 ΚΠολΔ) για την ακύρωση της ως άνω υπ' αριθ. 5680/2023 οριστικής Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία-Τμήμα Ενοχικό).**

Αργυρούπολη, 25.06.2025  
Ο Δικηγόρος του ΔΗΜΟΥ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Γ. ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗΣ »

Λαμβάνοντας υπόψη την γνωμοδότηση του Δικηγόρου του Δήμου,

#### ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την άσκηση εκ μέρους του Δήμου μας, του Ενδίκου Μέσου της Ανακοπής Ερημοδικίας κατά της υπ' αριθ. 5680/2023 οριστικής Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία-Τμήμα Ενοχικό).

Σε καταφατική Απόφασή σας, να δοθεί στους Δικηγόρους του Δήμου, με έμμισθη εντολή και πάγια αντιμισθία και συγκεκριμένα στον Δημήτρη ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗ του Γεωργίου, με Α.Μ. 11555 Δ.Σ.Α. και στην Θεοδώρα ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ του Δημητρίου, με Α.Μ. 33641 Δ.Σ.Α., όπως ενεργώντας από κοινού ή και χωριστά έκαστος, η σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα ν' ασκήσουν Ανακοπή Ερημοδικίας (κατ' άρθρο 501 ΚΠολΔ) για την ακύρωση της ως άνω υπ' αριθ. 5680/2023 οριστικής Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία-Τμήμα Ενοχικό).

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Δημοτικής Επιτροπής των οποίων οι απόψεις και τοποθετήσεις τους αναλυτικά είναι καταγεγραμμένες στα πρακτικά της συνεδρίασης.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα να αποφασίσει σχετικά, προτείνοντας την αποδοχή της ανωτέρω εισήγησης της υπηρεσίας.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη :

1. Την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας.
2. Την πρόταση του Προέδρου.
3. Τις απόψεις των Συμβούλων της Δημοτικής Επιτροπής που εκφράστηκαν κατά τη διαλογική συζήτηση και την ευρεία ανταλλαγή τους.
4. Τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

**Αποφασίζει Ομόφωνα,**

Την άσκηση του ενδίκου μέσου της Ανακοπής Ερημοδικίας κατά της υπ' αριθ. 5680/2023 οριστικής Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική διαδικασία-Τμήμα Ενοχικό), που εκδόθηκε ερήμην μας.

Με την άσκηση της Ανακοπής Ερημοδικίας μας, ζητάμε:

- α) Να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 5680/2023 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε ερήμην του Δήμου μας
- β) Να προχωρήσει εξ αρχής στην εκδίκαση και εξέταση της διαφοράς το Δικαστήριο με την επαναφορά των διαδικών στην προτέρα κατάσταση και
- γ) Να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η ένδικη από 30-08-2019 Ανακοπή του αντιδίκου κατά των άνω Ταμειακών βεβαιώσεων του χρέους του.

Στην περίπτωση δε κατά την οποία, λόγω της μικρής προθεσμίας, έχει ήδη ασκηθεί η παραπάνω ανακοπή ερημοδικίας από την Νομική Υπηρεσία μας, εγκρίνουμε πλήρως την άσκηση αυτής.

Περαιτέρω, χορηγούμε τη σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα, στους δικηγόρους του Δήμου μας, με έμμισθη εντολή και πάγια αντιμισθία και συγκεκριμένα στον Δημήτρη ΚΟΥΛΟΥΡΙΩΤΗ του Γεωργίου, με Α.Μ. 11555 Δ.Σ.Α. και στην Θεοδώρα ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ του Δημητρίου, με Α.Μ. 33641 Δ.Σ.Α., όπως ενεργώντας από κοινού ή και χωριστά έκαστος, ν' ασκήσουν Ανακοπή Ερημοδικίας (κατ' άρθρο 501 ΚΠολΔ) για την ακύρωση της ως άνω υπ' αριθ. 5680/2023 οριστικής Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία-Τμήμα Ενοχικό), διενεργώντας κάθε αναγκαία πράξη που απαιτείται για την περαίωση αυτής της εντολής.

- **Υπέρ** της πρότασης ψήφισαν 6 και ειδικότερα οι:

Στέφας Κωνσταντίνος, Ξηταβελώνης Πέτρος, Σαραφίδης Γεώργιος, Βασιλείου Μαρία, Ζέλιος Γεώργιος, Κατσιούλης Αναστάσιος

Η παρούσα απόφαση έλαβε α.α. **390/2025**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Στέφας Κωνσταντίνος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Ξηταβελώνης Πέτρος
2. Σαραφίδης Γεώργιος
3. Βασιλείου Μαρία
4. Ζέλιος Γεώργιος
5. Κατσιούλης Αναστάσιος

Ακριβές Απόσπασμα  
Ελληνικό - Αργυρούπολη  
27/6/2025

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΕ**

**ΣΤΕΦΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

